

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2PP/124/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011779  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125011779.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom C. D. C., B. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 15.01.2026, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020 zo dňa 15.04.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/49/2020 zo dňa 04.06.2020.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a súčasne nariaduje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému ukláda v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:  
- podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,  
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

III. Podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 4 Tr. poriadku s poukazom na § 446a Tr. poriadku bude odsúdený pokračovať v ochrannom proti-toxikomanickom liečení ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020 zo dňa 15.04.2020, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody v dôsledku jeho podmiennečného prepustenia po právoplatnosti výroku I. tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Dňa 05.11.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu dňom 12.11.2025 vznikol nárok takýto návrh podať. Ako prílohy odsúdený súdu predložil potvrdenie o svojom trvalom pobyte z mesta Bánovce nad Bebravou a čestné prehlásenie p. E. F. o tom, že odsúdeného po podmiennečnom prepustení na slobodu prijme do pracovného pomeru na pozíciu pomocného stavebného pracovníka.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 25) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020, a to pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 04.06.2020, po predchádzajúcom výkone väzby v tejto trestnej veci v období od 12.11.2019 do 04.06.2020. Vzhľadom k jej započítaniu je predpokladaný deň výkonu tohto trestu 12.11.2027. Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňa 12.11.2025.

V zaslanom hodnotení ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 20.11.2025 (č. I. 7) uviedol nasledovné:

"Odsúdený nastúpil do výkonu väzby dňa 14.11.2019 zo slobody predvedením do ÚVTOS a ÚVV Ilava (ďalej len "ústav Ilava"). Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil v ústave Ilave dňa 04.06.2020. Po pobyte v nástupnom oddiele bol dňa 14.07.2020 umiestnený v rámci stredného stupňa stráženia do oddielu s diferenciačnou skupinou B. Z dôvodu plánovaného podania žiadosti o podmienkové prepustenie bol dňa 20.05.2025 umiestnený do výstupného oddielu, kde sa nachádza aj aktuálne.

Správanie, vystupovanie, dodržiavanie zákazov a plnenie povinností odsúdeného bolo počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody takmer vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli avšak len v ojedinelom nedodržíaní povinností a zákazov (nedovolené kontaktovanie sa, nedôsledné plnenie povinností a nešetrné zaobchádzanie s majetkom ústavu), ktoré neboli závažného charakteru. Uvedené nedostatky sa vyskytovali prevažne spočiatku výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody. Aktuálne je dlhodobou jeho snaha a prístup k plneniu povinností a dodržiavaniu zákazov na požadovanej úrovni a nedostatky sa v uvedených oblastiach nevyskytujú. Príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru rešpektuje a plní. Časový rozvrh dňa, predpísanú ustrojenosť a úpravu svojho zovňajšku dodržiava na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené a dodržiava ich. Poriadok a čistotu vo svojich osobných veciach si udržiava. K spáchanému trestnému činu zastáva čiastočne kritický postoj, uvedomuje si svoju zodpovednosť, no má tendencie zľahčovať ho respektíve pripisovať tomu, že prepadol drogám. Bol aktívnym členom sociálno-poradenskej skupiny. Disciplinárna odmena mu bola udelená šesťkrát, disciplinárny trest evidovaný nemá. Odsúdený vo výstupnom oddiele absolvoval Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program. Uvedený program absolvoval v celom rozsahu. V rámci tohto programu sa cielene pripravoval na podmienky po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Na stretnutiach patril k aktívnym, primerane sa zapájajúcim členom skupiny. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody a taktiež počas umiestnenia vo výstupnom oddiele mu bolo umožnené štyrikrát opustenie ústavu. Dňa 15.11.2024 mu bolo umožnené opustenie ústavu v sprievode personálu s použitím monitorovacieho zariadenia, za účelom návštevy kultúrneho podujatia (kino). V dňoch od 04.07.2024 do 07.07.2024 mu bolo umožnené opustiť ústav s použitím monitorovacieho zariadenia z dôvodu návštevy blízkych s cieľom rozvoja rodinných vzťahov. Dňa 11.09.2025 mu bolo umožnené opustenie ústavu v sprievode personálu s použitím monitorovacieho zariadenia z dôvodu organizovanej aktivity vo výstupnom oddiele (turistika). Naposledy mu bolo povolené opustenie ústavu od 16.10.2025 do 20.10.2025 z dôvodu návštevy blízkych s cieľom rozvoja rodinných vzťahov. Odsúdený sa počas opustení ústavu správal slušne a dodržiaval, čo sa od neho požadovalo.

Voľný čas trávil aktívne a zmysluplne, najmä športovaním. V minulosti bol aktívnym členom fitness krúžku. Vo svojom osobnom voľne využíva možnosť vychádzok a pravidelne navštevuje ústavnú knižnicu, sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry. Do organizovaných aktivít sa zapája najmä prostredníctvom účasti na kvízoch, športových súťažiach a prednáškach.

Do pracovného procesu bol odsúdený zaradený od 15.07.2020 a postupne vykonával práce na rôznych pracoviskách v ústave, s dobrou pracovnou morálkou. Aktuálne je pracovne zaradený od 21.06.2023 na pracovisku v ústave Odevný sklad. Pracovné povinnosti si plní zodpovedne, teda v požadovanej kvalite s potrebnou disciplínou a pracovnou morálkou. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a protipožiarnu ochranu dodržiava. Menovaný preukázal, že má dostatočne vytvorené pracovné návyky, pričom za vzorné plnenie si pracovných povinností bol opakovane disciplinárne odmenený. Uvedomuje si potrebu trvalého pracovného zaradenia. Ďalej sa nad rámec svojich povinností pravidelne zúčastňuje na prácach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na pracovisku i v rámci sektora v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný má prísľub od majiteľa firmy LT-production E. F., G. XXXX/XX, XXX XX C. D. C., že v prípade podmienkového prepustenia sa môže u neho zamestnať.

Sociálny kontakt s vonkajším prostredím udržiava prevažne formou pravidelnej korešpondencie a telefonovania so svojou matkou Ľubicou a sestrou H. F.. Korešpondencia, ktorú vedie je v medziach slušnosti a korektná. Aktuálne je bez partnerského vzťahu, pričom s osobou H. B. má syna I. (XXXX). Odsúdený prejavuje záujem o svojho syna a informácie o ňom získava hlavne prostredníctvom od svojej matky, ktorá sa s dieťaťom stretáva. Vyživovaciu povinnosť si plní z rozúčtovania pracovnej odmeny. O kontakt prostredníctvom návštev žiada nepravidelne, nakoľko preferuje vyššie uvedenú formu kontaktovania sa. Záverom možno uviesť, že odsúdený prejavuje záujem udržiavať kontakt s vonkajším prostredím a upevňovať tak sociálne pozitívne väzby najmä s primárnou rodinou, ku ktorej má v pláne sa vrátiť po výkone trestu odňatia slobody.

Z komplexného hľadiska stanovený program zaobchádzania plnil čiastočne, ktorý však aktuálne plní. V edukačnej oblasti sa v minulosti vyskytli nedostatky, ktoré však neboli závažného charakteru a aktuálne

sa nevyskytujú a je v danej oblasti dôsledný a zodpovedný. Vo voľnom čase bolo rozvíjanie morálno-vôľových vlastností na požadovanej úrovni. V pracovnej oblasti je zodpovedný a má vytvorené pracovné návyky. S blízkymi sa kontaktuje, rodinné a sociálne zázemie sa javí ako stabilné a podporné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov.

Odsúdený má súdom nariadené ochranné opatrenia a to: ochranný dohľad po dobu jedného roka a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval.

Na základe uvedeného odporúčam podmiennečne prepustiť odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného odporúčam uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má evidované celkovo dva záznamy. Okrem odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020, v súvislosti s ktorým je aktuálne po prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, je tu ešte jedno staršie podmiennečné odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/136/2005, pričom toto už je z dôvodu osvedčenie sa v súdom určenej skúšobnej dobe zahladené.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení, pričom doplnil jednu pozitívnu zmenu, a to udelenie ďalšej disciplinárnej odmeny odsúdenému dňa 25.11.2025 za plnenie pracovných povinností, za čo mu bolo v dňoch 02.01.2026 až 06.01.2026 umožnené opustiť ústav. Podmienky dodržal bez nedostatkov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomuje svoje chyby, ktorých sa dopustil v minulosti, hanbí sa za ne a všetko ho mrzí. Poprosil súd, aby mu dal šancu na návrat do bežného života v civilnom prostredí. Podarilo sa mu už zabezpečiť si prácu a bývať chce na adrese trvalého pobytu spolu s matkou. K uloženému ochrannému liečeniu sa v krátkosti vyjadril tak, že toto ešte doposiaľ nevykonal, no k užívaniu drog sa cíti byť plne kritický a určite nič nezľahčuje, len sa nevedel presne vyjadriť. Prisľúbil, že v prípade podmiennečného prepustenia nikoho nesklame.

Prokurátorka okresnej prokuratúry Trenčín navrhla zamietnuť návrh odsúdeného s poukazom na stredné riziko jeho recidívy, ako aj iba čiastočne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a zľahčovaniu užívania drog.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu

primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a k nemu pripojenými prílohami, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 12.11.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 3/4) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z predloženého hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo takmer vždy na požadovanej úrovni. K ojedinelému nedodržaniu povinností a zákazov došlo ešte počas výkonu väzby a v počiatku výkonu trestu odňatia slobody, avšak nešlo o závažné previnenia, pre ktoré by bolo potrebné viesť disciplinárne konanie. Postupne sa správanie a vystupovanie odsúdeného stabilizovalo, je nekonfliktný a snaživý čo sa týka jeho povinností. Krátko po začatí výkonu trestu odňatia slobody bol pracovne zaradený a postupne vykonával rôzne práce, pričom aktuálne je už od 21.06.2023 zaradený v ústavnom pracovisku odevný sklad. Tu si svoje pridelené úlohy zodpovedne plní a za pozitívne pracovné výsledky mu bola opakovane udelená aj disciplinárna odmena. Celkovo ich odsúdenému bolo udelených spolu sedem, disciplinárne potrestanie nevykazuje žiadne. Ako forma odmeny bolo odsúdenému už päťkrát dovolené opustiť ústav, a to buď v rámci organizovaných aktivít výstupného oddielu, do ktorého bol zaradený v máji 2025, alebo za účelom návštevy rodiny a upevňovania vzájomných vzťahov naposledy odo dňa 02.01.2026 do 06.01.2026. Odsúdený súvisiace podmienky vždy riadne dodržiaval a do ústavu sa vrátil v poriadku, na základe čoho je možné konštatovať, že dokáže byť zodpovedný k stanoveným pravidlám.

Čo sa ďalej týka postoja odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, tento bol v hodnotení ústavu označený za čiastočne kritický s tým, že si odsúdený síce uvedomuje svoju zodpovednosť, no má

tendencie zľahčovať situáciu a pripisovať ju tomu, že prepadol drogám. Odsúdený na výsluchu pred súdom uviedol, že ľutuje svoje minulé skutky, za tieto sa hanbí a k užívaniu drog sa cíti byť už plne kritický. Uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou zatiaľ v ústave nevykonal, čo však súd nemôže vyhodnotiť v jeho neprospech, keďže sa ešte v rámci poradníka (v priebehu viac ako piatich rokov vo výkone trestu odňatia slobody) nedostal na rad na jeho výkon. V ústave však bol aspoň aktívnym členom sociálno-poradenskej skupiny a vo výstupnom oddiele v plnom rozsahu absolvoval Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program. Na strane odsúdeného je teda možné badať snahu aj o zvládnutie tejto problematiky, aby sa drogám dokázal v budúcnosti na slobode úspešne vyhýbať. Napomôcť by tomu mal aj výkon uvedeného ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou na slobode, o čom súd rozhodol v súlade s ustanovením § 415 ods. 4 Tr. poriadku vo výroku III. tohto uznesenia.

Súd na tomto mieste teda súhrnne uzatvára, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody a v priebehu času aj svoje postupné osobné polepšenie. Taktiež stanovený program zaobchádzania momentálne plní vo všetkých jeho bodoch.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Ako už bolo uvedené vyššie, odsúdený má v aktuálnom odpise registra trestov uvedené dva záznamy, z ktorých odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/136/2005 už má zahladené, a teda na páchatel'a sa v tomto prípade hľadá akoby odsúdený nebol. V trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020, v rámci ktorej je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody, išlo o závažnejšiu, drogovú trestnú činnosť. Je však zároveň potrebné uviesť aj tú skutočnosť, že ide o prvý nepodmienečný výkon trestu odňatia slobody odsúdeným, pri ktorom sa už v súčasnosti javí, že jeho doteraz vykonaná dĺžka bola pre jeho požadovanú nápravu dostatočná a výchovný účel trestu bol naplnený. Svedčí o tom aj záverečné odporúčanie ústavu pre podmiennečné prepustenie odsúdeného a komplexné plnenie stanoveného programu zaobchádzania. Taktiež možno v krátkosti okrajovo poukázať aj na to, že v súčasnosti sa už obdobná drogová trestná činnosť posudzuje miernejšie, nakoľko príslušné ustanovenia Trestného zákona boli v posledných rokoch značne upravené.

Na dovŕšenie nápravy odsúdeného mu súd určil primeranú skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom, počas plynutia ktorej mu zároveň uložil príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň bol odsúdenému v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/15/2020 (okrem iného) uložený aj ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok, ktorého výkon sa taktiež súbežne začne po podmiennečnom prepustení na slobodu, rovnako ako aj už zmienený výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. Odsúdený teda bude pod dohľadom príslušného probačného a mediačného úradníka, ako aj lekára špecializujúceho sa na zvládnutie problematiky závislostí. Týmto považuje súd ústavom vyhodnotenú strednú riziko recidívy odsúdeného za dostatočne eliminovanú a jeho resocializačnú prognózu za daných podmienok za priaznivú.

Záverom súd konštatuje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmiennečné prepustenie odsúdeného, pričom je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život. Odsúdený je odhodlaný a tiež primerane pripravený na návrat k bežnému spoločenskému životu, v čom ho bude podporovať najbližšia rodina, ku ktorej sa chce vrátiť, a ktorá mu podporu poskytovala aj počas jeho pobytu v ústave. Stabilné domáce zázemie a možnosť nájsť si prácu sú dôležitými predpokladmi k tomu, aby sa odsúdenému podarilo jeho zámery smerom k budúcnosti naplniť. Odsúdený už súdu preukázal, že preňho nebude problematické splniť príkaz zamestnať sa alebo sa o zamestnanie uchádzať, nakoľko k svojmu návrhu o podmiennečné prepustenie predložil súdu aj čestné prehlásenie s prísľubom pracovného miesta na pozícii pomocného stavebného pracovníka.

Po dôkladnom zvážení všetkých rozhodujúcich skutočností preto súd vyhovel návrhu odsúdeného a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.