

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010021
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.01.2026, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., C. D., narodený XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom G., prechodne bytom E. F., H. I. J. XX,
je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho nezaopatreného syna A. K., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom G. J. XXX, a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 14P/30/2015-24 z 28.07.2015, právoplatným k 07.08.2015, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/62/2019-45 z 13.09.2019, právoplatným k 30.09.2019, zaviazaný, počnúc dňom 01.10.2019, prispievať na svojho nezaopatreného syna A. K. mesačne sumou 80,00 eur k rukám matky maloletého nezaopatreného dieťaťa - L. K., ktorej bolo nezaopatrené dieťa A. K. zverené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 14P/30/2015-24 z 28.07.2015, právoplatným k 07.08.2015, do osobnej starostlivosti, obvinený si vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu maloletému nezaopatrenému dieťaťu A. K. riadne úmyselne neplní v sumách určených súdom od marca 2023 až 15.01.2026 s výnimkou súm sporadicky uhrádzaných L. K., keď dňa 09.05.2023 tejto uhradil sumu 80,00 eur, dňa 28.07.2023 tejto uhradil sumu 50,00 eur, dňa 26.09.2023 tejto uhradil sumu 50,00 eur, dňa 08.01.2024 tejto uhradil sumu 70,00 eur, dňa 15.04.2024 tejto uhradil sumu 80,00 eur, dňa 01.07.2024 tejto uhradil sumu 30,00 eur, dňa 23.08.2024 tejto uhradil sumu 50,00 eur, dňa 22.11.2024 tejto uhradil sumu 50,00 eur, dňa 15.01.2025 tejto uhradil sumu 50,00 eur, dňa 14.05.2025 tejto uhradil sumu 50,00 eur, dňa 05.06.2025 tejto uhradil sumu 50,00 eur, a to napriek tomu, že v uvedenom období, kedy nebol vedený v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky ako uchádzač o zamestnanie, bol v zamestnaneckom a tiež v inom obdobnom pomere, čím obvinenému vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 2.190,00 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za požitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné L. K., narodenej XX.XX.XXXX, bytom G. XXX v sume 2190,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a súčasne nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.