

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Tos/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011524  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2026:8125011524.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Mariána Sninského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15.01.2026, proti odsúdenému A. B., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/27/2025 zo dňa 28.11.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku z r u š u j e napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a ust. § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/X, C., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/27/2024 dňa 13.05.2024 podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona vo výmere 6 (šiestich) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/13/2023 zo dňa 23.02.2023 podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona vo výmere 6 (šiestich) mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina o neosvedčení sa v skúšobnej dobe sp. zn. 35T/13/2023 zo dňa 18.12.2024.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona podmiennečne prepustil ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/X, C. z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/27/2024 dňa 13.05.2024 podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 6 (šiestich) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/13/2023 zo dňa 23.02.2023 podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona vo výmere 6 (šiestich) mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina o neosvedčení sa v skúšobnej dobe sp. zn. 35T/13/2023 zo dňa 18.12.2024. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov. Podľa § 68 ods. 1 veta druhá Tr. zákona nariadil nad odsúdeným probačný dohľad v trvaní 2 (dvoch) rokov. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona prikázal odsúdenému zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Proti tomuto uzneseniu, po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí a po poučení o opravnom prostriedku zahlásila prokurátorka okresnej prokuratúry do zápisnice podanie sťažnosti, ktorá bola následne odôvodnená okresným prokurátorom. Primárne poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný, aktuálne vykonáva štvrtý nepodmiennečný trest odňatia slobody. Z uvedeného tak plynie, že odsúdený už v minulosti bol podrobený, a to opakovane výkonu trestu odňatia slobody, pričom výkon tohto najprísnejšieho z druhov trestov ustanovených v Trestnom zákone na odsúdeného nezapôsobil a nedosiahol sledovaný cieľ spočívajúci v odradení páchatel'a v páchaní ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený má zjavné sklony k notorickému páchaniu protispoločenskej činnosti, a teda nerešpektovaniu všeobecne záväzných a všeobecne akceptovateľných noriem správania sa, o

čom svedčia aj závery hodnotenia odsúdeného ÚVTOS, ktorý konštatuje, že resocializačná prognóza je menej priaznivá. V rámci rozhodovania o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je potrebné posudzovať aj riziko návratu odsúdeného do zaužívaných koľají, a teda v danom prípade k páchaniu ďalšej trestnej činnosti. S prihliadnutím na odpis registra trestov odsúdeného je toto riziko zvýšené, čomu nasvedčuje aj stredné riziko recidívy. Z hodnotiacej správy z ÚV a ÚVTOS Prešov, ktorá sumarizuje doterajší výkon trestu odsúdeného ako v ÚVV a ÚVTOS Prešov, tak aj v ÚVV a ÚVTOS Košice a ÚVTOS pre mladistvých Sučany neplynie dôvodnosť očakávania o tom, že odsúdený by mal po podmiennečnom prepustení viesť riadny život. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 16.04.2025, pričom od nástupu ku dňu vyhotovenia hodnotiacej správy z ÚVV a ÚVTOS Prešov (16.10.2025) nielenže nemá evidovanú disciplinárnu odmenu, ktorá by svedčila o tom, že jeho pobyt vo výkone trestu nemá povahu len splynutia s plnením si základných povinností vo výkone trestu odňatia slobody, ale vo vzťahu k jeho správaniu sú evidované dva negatívne poznatky. Aj keď následne má odsúdený zaevidovaný jeden kladný poznatok, mal za to, že takéto správanie odsúdeného nesvedčí o riadnom plnení jeho povinností vo výkone trestu a ani o polepšení jeho správania. Od odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a z hľadiska ochrany spoločnosti pred páchaním ďalších trestných činov je potrebné, aby odsúdený trest odňatia slobody vykonal. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a rozhodnúť vo veci tak, že žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie zamieťa.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým okresný prokurátor podal sťažnosť, ako aj konanie napadnutému rozhodnutiu predchádzajúce, pričom dospel k záveru, že sťažnosť okresného prokurátora je dôvodná.

Z obsahu spisu je zrejmé, že odsúdenému bol uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 8Nt/17/2025 zo dňa 14.05.2025 určený spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody vo veciach Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/27/2024 a sp. zn. 35T/13/2023. Odsúdený teda aktuálne vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/13/2023 zo dňa 23.02.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná lehota dvanásť mesiacov. Uznesením zo dňa 18.12.2024 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a odsúdenému nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov. Zároveň mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/27/2024 zo dňa 13.05.2024 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 1 rok.

Sťažnostný súd konštatuje, že súd prvého stupňa postupoval správne, keď pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody skúmal, či sú v danom prípade splnené zákonom požadované podmienky ako formálne, tak materiálne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Základnou formálnou podmienkou, ktorú musí súd pri rozhodovaní v prvom rade zisťovať je to, či odsúdený vykonal zákonom stanovenú časť trestu. Trest bol odsúdenému uložený za spáchanie prečinu, t.j. jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prichádza do úvahy po výkone polovice uloženého trestu.

Odsúdený nastúpil uložený trest odňatia slobody dňa 16.04.2025, t.j. formálna podmienka vykonania polovice uloženého trestu odňatia slobody v čase podania návrhu na podmiennečné prepustenie, doručeného konajúcejmu súdu dňa 15.10.2025, bola u odsúdeného splnená.

Sťažnostný súd zdôrazňuje, že odsúdený vo všeobecnosti nemá po vykonaní stanovenej časti trestu na podmienené prepustenie zákonný nárok. Inštitút podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je uplatňovaný automaticky po uplynutí času v zmysle § 66 resp. § 67 Tr. zákona.

Vykonanie zákonom stanovenej časti trestu nie je jedinou zákonnou podmienkou, splnenie ktorej sa pre možnosť podmieneného prepustenia vyžaduje. Aby mohol byť odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, musí byť zároveň preverený, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním v čase výkonu trestu preukázal polepšenie, pričom zo zistených skutočností musí plynúť, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zákona. Odsúdený teda musí plnením svojich povinností a svojím správaním preukázať, že v jeho prípade je odpykanie aj kratšej, než pôvodne uloženej doby trestu odňatia slobody postačujúce a účel trestu bol v jeho prípade takto dosiahnutý.

To, či sa odsúdený polepšil; čo je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, je možné zisťovať len z jeho vonkajších prejavov a jeho správania, teda z toho, ako si vo výkone trestu plnil svoje povinnosti a aké bolo jeho celkové správanie, vrátane jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti, za ktorú mu bol uložený vykonávaný trest. To je zistiteľné okrem prejavov odsúdeného predovšetkým z hodnotenia ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva. Hodnotenie ústavu spočíva v hodnotení doterajšieho správania, sumarizácie disciplinárnych trestov či pochvál, negatívnych aj kladných poznatkov zo správania odsúdeného, hodnotenia príslušných pedagógov, zapájanie do pracovného procesu, či hodnotenia plnenia cieľov stanoveného programu. Ústav zároveň hodnotí resocializačnú prognózu odsúdeného, ako aj napr. záruku novej zamestnateľnosti odsúdeného, čo je rovnako dôležitým faktorom socializácie odsúdeného po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Hodnotenie rizika sociálneho zlyhania je založené na všestrannom zhodnotení osobnosti odsúdeného, i na charakteristických rysoch odsúdenej osoby z hľadiska prognózy penologickej recidívy a resocializačnej prognózy.

Súd prvého stupňa v odôvodnení napadnutého rozhodnutia len stroho konštatoval, že správanie sa odsúdeného počas poslednej doby výkonu trestu odňatia slobody je charakterizované pozitívnym hodnotením ÚVV a ÚVTOS Prešov, v ktorom uvádza, že došlo k zlepšeniu správania a vystupovania. Vychádzajúc z uvedeného hodnotenia sa odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody správa slušne a disciplinovane, v súlade s ústavným poriadkom, rešpektujúc pokyny a príkazy príslušníkov ZVJS. Bol toho názoru, že uvedené nasvedčuje tomu, že odsúdený vie svoj voľný čas tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať, a tým predchádzať trestnej činnosti.

Krajský súd v prvom rade považuje za potrebné poukázať na to, že z hodnotiacej správy z ÚVV a ÚVTOS Prešov, ktorá sumarizuje doterajší výkon trestu odsúdeného ako v ÚVV a ÚVTOS Prešov, tak aj v ÚVV a ÚVTOS Košice a ÚVTOS pre mladistvých Sučany vyplýva, že od nástupu ku dňu vyhotovenia hodnotiacej správy z ÚVV a ÚVTOS Prešov (16.10.2025), odsúdený nemá evidovanú disciplinárnu odmenu. Vo vzťahu k jeho správaniu sú evidované dva negatívne poznatky. Jeden z dôvodu porušenia zákazu fajčenia a druhý za nedodržiavanie zásad slušného správania. Aj keď následne má odsúdený zaevidovaný jeden kladný poznatok, a to z dôvodu vykonávania upratovacích a čistiacich prác, nejde však o žiadnu výnimočnú okolnosť, ktorá by bola dôvodom na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Uvedené skutočnosti konštatované v predmetnom hodnotení svedčia o nezodpovednom postoji odsúdeného k dodržiavaniu pravidiel a základných spoločenských a právnych noriem, rovnako tak je otáznne samotné naplnenie účelu trestu, ktorým sa má dosiahnuť náprava páchatel'a, aby do budúcnosti trestnú činnosť nepáchal a viedol riadny život. Tomuto záveru má o.i. svedčať vzorné správanie odsúdeného počas trvania výkonu trestu naznačujúce jeho polepšenie a prevýchovu, t.j. či je možné od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti má šancu viesť riadny život a začleniť sa do spoločnosti rešpektujúc právny poriadok a spoločenské pravidlá.

K hodnoteniu doterajšieho priebehu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným, vzhľadom na vyššie uvedené, je tak možné konštatovať, že správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu sa javí skôr ako viacmenej štandardné prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu, než ako prejav výrazného polepšenia sa odsúdeného. Nie je možné opomenúť negatívne poznatky a absenciu disciplinárneho

odmenenia, aj keď s evidovaním jedného kladného poznatku zo dňa 07.10.2025 v rámci vykonávaných upratovacích prác. O uvedených pochybnostiach napokon svedčí aj záver plynúci zo spomínaného hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov, že resocializačná prognóza u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA je menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Krajský súd na základe lustrácie registra trestov v trestnej minulosti odsúdeného poukazuje na vykázaných jedenásť záznamov, pričom tri uložené tresty boli uložené ako tresty nepodmienečné a v dvoch prípadoch podmieneného odsúdenia sa neosvedčil, a teda bolo rozhodnuté, že trest vykoná.

Na základe uvedeného je nutné záverom poznamenať, že ani dôvod, ktorý uvádzal odsúdený vo svojej žiadosti, a to, že mu chýba dcéra, nie je takou skutočnosťou, ktorá by mohla zvrátiť názor sťažnostného súdu o nesplnení podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Deklarované polepšenie a pozitívny prístup k plneniu si povinností a k rešpektovaniu pravidiel nie je odzrkadlené v správaní sa odsúdeného v priebehu výkonu trestu. Na splnenie zákonnej podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu je o.i. vyžadované pozitívne hodnotenie správania sa odsúdeného v priebehu výkonu trestu odňatia slobody, ako v rozsahu absencie disciplinárnych previnení, či vo väčšom počte disciplinárnych odmien, tak aj v celkovom hodnotení vo vzťahu k deklarovanej prognóze odsúdeného na slobode. Tá u odsúdeného nebola nijako priaznivá.

Na základe uvedených rozhodných skutočností podľa názoru senátu krajského súdu nie je možné uzavrieť, že by boli splnené všetky zákonom vyžadované podmienky pre to, aby mohol byť odsúdený A. B. z výkonu trestu odňatia slobody podmienené prepustený. Trestná minulosť odsúdeného, tendencie nerešpektovania právnych a spoločenských noriem, no predovšetkým jeho správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, nedávajú jasný znak, aby výkon tohto trestu na neho pôsobil dostatočne výchovne a aby bolo badať zásadnú zmenu v správaní sa odsúdeného a znaky prevýchovy, pozitívne tendencie k rešpektovaniu pravidiel, aby sa dalo rozumne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený bude vyhýbať páchaniu ďalšej trestnej činnosti. U odsúdeného badať sklon k nerešpektovaniu ústavného poriadku a stanovených pravidiel, výkyvy v disciplíne a v správaní sa odsúdeného, absenciu disciplinárnych odmien a existenciu negatívnych disciplinárnych poznatkov. Tieto skutočnosti nedovoľujú urobiť záver, že by sa u odsúdeného dalo objektívne očakávať, že by po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd postupom podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku napadnuté uznesenie zrušil a odsúdenému na podklade sťažnosti okresného prokurátora podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, zamietol žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.  
jednohlasne

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.