

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 4Nt/41/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125013841  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2026:7125013841.1

## Uznesenie

Samosudca Mestského súdu Košice JUDr. Michal Pačuta na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. januára 2026 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 65a ods. 1 ods. 2 Trestného zákona odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. X, C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice-Šaca premieňa zvyšok trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-2Tk/3/2022 zo dňa 7.8.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/98/2023 zo dňa 15.3.2024 vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 3 rokov 2 mesiacov a 7 dní.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v čase osobného voľna od 00:00 hod. do 24:00 hod., s výnimkou času, ktorý podľa § 16 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami, je vopred určený alebo schválený probačným a mediačným úradníkom (režim použitia technických prostriedkov) a ktorý je nevyhnutne potrebný na:

- hľadanie si práce a s tým spojených úkonov-
  - zabezpečenie základných životných potrieb vrátane vychádzok
  - na zabezpečenie lekárskej starostlivosti a styk s úradmi,
  - na plnenie pracovných povinností mimo súčasného bydliska,
- v obydli na adrese D. E. F. X C., vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov;

viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona súd nariaďuje kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami na kontrolu prítomnosti podľa § 11 ods. 1 za súčasného použitia technických prostriedkov podľa § 3 ods. 1 písm. a) a písm. b) Zák. č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to:

- osobným identifikačným zariadením
- zariadením na kontrolu prítomnosti v mieste výkonu rozhodnutia.

Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku odsúdený je povinný prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi s miestom výkonu jeho práce na Okresnom súde Michalovce najneskôr do 12:00 a strieť inštaláciu technických prostriedkov, a to osobného identifikačného zariadenia a zariadenia na kontrolu prítomnosti.

### odôvodnenie:

Dňa 5.12.2025 bol súdu doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. B. na trest domáceho väzenia. Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Michalovce na základe predbežného šetrenia skonštatoval, že odsúdený A. B. spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie vypočutím odsúdeného a prečítaním listín.

Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že veľmi ľutuje, čo urobil.

Z návrhu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca vyplýva, že odsúdený bol na výkon trestu predvedený dňa 25.3.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Dňa 16.4.2024 bol dodaný na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca a umiestnený bol do diferenciačnej skupiny „ B “. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni, k svojej trestnej činnosti má kritický postoj, plne akceptuje svoju zodpovednosť za svoje kriminálne správanie. Disciplinárne potrestaný nebol, disciplinárne odmenený bol dvakrát. Program zaobchádzania plní.

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-2Tk/3/2022 zo dňa 7.8.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/98/2023 zo dňa 15.3.2024 za zločin podľa § 355 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. A. B. bol doteraz 4 - krát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Zo správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce zo dňa 27.11.2025 vyplýva, že odsúdený bude bývať sám v rodinnom dome v obci bytom D. E. X, G. C., teda nebol potrebný súhlas dotknutých plnoletých osôb žijúcich v spoločnej domácnosti na vykonanie trestu domáceho väzenia s kontrolou technickými prostriedkami na adrese jeho trvalého pobytu. Vlastníkom pozemku aj rodinného domu na adrese trvalého bydliska je odsúdený.

K správe o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka boli doložené prílohy a to záznam probačného a mediačného úradníka o preskúmaní podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami, záznam servisného technika o preskúmaní podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami, výpis z katastra nehnuteľností, platobné doklady SIPO, poučenie kontroly pohybu a pobytu kontrolovanej osoby, poučenie kontroly prítomnosti v obydli, formulár o preskúmaní podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami vyplnený odsúdeným, čestné vyhlásenie odsúdeného o pravdivosti uvedených údajov a súhlas odsúdeného s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia riaditeľom ústavu. Z výsledkov predbežného šetrenia vyplývalo, že sú splnené podmienky pre kontrolu rozhodnutia súdu technickými prostriedkami.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku, o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- a) ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- b) vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- c) páchatel' dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydľí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

S poukazom na osobu odsúdeného, povahu, závažnosť spáchaného zločinu a pomery páchatel'a, uloženie trestu domáceho väzenia považuje súd za dostačujúce. Pokiaľ ide o hodnotenie zo strany ústavu na výkon trestu odňatia slobody, podľa názoru súdu odsúdený preukázal polepšenie, keďže plní program zaobchádzania, bol dvakrát disciplinárne odmenený. K svojej trestnej činnosti má kritický postoj. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že u odsúdeného sú naplnené zákonné predpoklady na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, a preto vyhovel návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.