

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/93/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218269
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2026:3823218269.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudkýň JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Zuzany Slušnej v spore žalobkyne A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, zastúpenej SUCHÝ & PARTNERS s. r. o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Horná 13, Banská Bystrica, IČO 52 826 791 proti žalovanému Slovenská republika, zastúpená Okresným úradom Trenčín, so sídlom Hviezdoslavova 3, Trenčín, IČO 00 151 866, o určenie, že žalobkyňa je spolužijúcou osobou poručiteľky, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prievidza, č.k. 28C/10/2023-150 zo dňa 13. júna 2024, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28. mája 2025, č.k. 19Co/93/2024-175 o p r a v u j e v časti rodného priezviska žalobkyne tak, že správne znie: „ ... v spore žalobkyne A. B., C. D., ...“

V zostávajúcich častiach rozsudok odvolacieho súdu zostáva nedotknutý.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 28. mája 2025, č.k. 19Co/93/2024-175 Krajský súd v Trenčíne napadnutý rozsudok Okresného súdu Prievidza, č.k. 28C/10/2023-150 zo dňa 13. júna 2024 o určení, že žalobkyňa je spolužijúcou osobou poručiteľky F. E., C. E., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom E. XX, zomrelej dňa XX.XX.XXXX a má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, potvrdil (výrok I.) a žalobkyni priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu (výrok II.).

2. V písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo v záhlaví k chybe v písaní v rodnom priezvisku žalobkyne, keď súd nesprávne uviedol, že rozhodoval v spore žalobkyne A. B., C. D., namiesto správneho znenia, že rozhodoval v spore žalobkyne A. B., C. D..

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 Civilného sporového poriadku, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. V danom prípade došlo k zrejmej chybe v písaní, keď odvolací súd v písomnom vyhotovení vyššie identifikovaného rozsudku nesprávne uviedol rodné priezvisko žalobkyne D., namiesto správneho rodného priezviska žalobkyne D..

6. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd postupom podľa § 224 C.s.p. tento nedostatok opravil vydaním opravného uznesenia v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0 (393 ods. 2 C.s.p.).

(§

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).