

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/14/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200770  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200770.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého I. M., nar. XX.X.XXXX, bytom u rodičov, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov C. M., nar. XX.X.XXXX a I. M., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX D., o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Hlavná 26, 091 01 Stropkov, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. N a r i a ď u j e podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine pobyt maloletému I. M. v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky najdlhšie na šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.5.2021 domáhal, aby súd v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. nariadil maloletému I. M., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX D. pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky na dobu šesť mesiacov.

2. Svoj návrh odôvodnil dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.

3. Rodičia sa k návrhu nevyjadrili.

4. Opatrovník súhlasil s návrhom.

2

5P/14/2021

5. Súd vykonal dokazovanie uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 5P/14/2021-10 zo dňa 17.5.2021 o nariadení neodkladného opatrenia a správou Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody zo dňa 24.5.2021.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/>

pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

8. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 5P/14/2021-10 zo dňa 17.5.2021 o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 17.5.2021 a nadobudlo právoplatnosť dňa 10.6.2021, bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody.

9. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov (ďalej len „ÚPSVaR“), oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „OSPODaSK“) vedie spisovú dokumentáciu maloletého I. M. od 10.1.2014 z dôvodu spáchania priestupku proti majetku. Maloletý I. vyrastá v úplnej rodine s matkou C. M., nar. XX.X.XXXX, otcom I. M., nar. XX.X.XXXX a piatimi maloletými súrodencami. Rodina maloletého žije v súčasnej dobe v osade Za I. XXX/XX v D. v chatrči s dvoma izbami. Chatrč je vybavená základným nábytkom a posteľami. V chatrči je prívod elektrickej energie, bez prívodu vody. Na vykurovanie a prípravu teplých jedál slúži pec na tuhé palivo. Maloletý I. v súčasnej dobe navštevuje 8. ročník (variant A - pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia) ZŠ Y. v D.. Podľa charakteristiky navštevovanej školy je I. veľmi nedisciplinovaný. Hlavne v posledných dvoch rokoch neustále ruší vyučovanie a provokuje spolužiakov ako aj učiteľov. Neplní si svoje povinnosti a nepripravuje sa na vyučovanie. U maloletého absentuje rešpekt k autoritám. V poslednom školskom roku 2019/2020 mal problémy s pravidelnou školskou dochádzkou a z uvedeného dôvodu vymeškal celkovo 112 neospravedlnených vyučovacích hodín. Počas celej doby evidencie maloletého I. v evidencii detí s problémovým správaním, pracovníci OSPODaSK vykonávajú v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately opatrenia na odstránenie alebo zmiernenie problémov v správaní maloletého. Ich súčasťou boli pohovory s maloletým a jeho rodičmi, ako aj intervencie v rodinnom prostredí maloletého a v škole, ktorú navštevuje. Počas pohovorov s maloletým v prítomnosti jeho rodičov a učiteľov zisťoval príčiny jeho problémového správania a motivoval ho k zlepšeniu správania sa a vyhýbaniu sa páchania protispoločenskej činnosti. Vyššie uvedenými opatreniami sa správanie maloletého darilo stabilizovať a zlepšovať iba čiastočne a sporadicky.

3

5P/14/2021

10. Počas celej doby evidencie sa maloletý dopúšťal páchania priestupkov a to hlavne krádeží v obchodoch a páchania inej trestnej činnosti, ktorá v zmysle Trestného poriadku bola pre nedostatok veku odložená. Počas celej doby plnenia si povinnej školskej dochádzky má problémy s dochádzkou do školy.

11. Nakoľko prijaté opatrenia zo strany úradu nevedli k náprave a maloletý I. v priebehu roka 2017 si naďalej neplnil povinnú školskú dochádzku, dopúšťal sa protispoločenskej činnosti, pretrvávali u neho výchovné problémy, prestal rešpektovať svoju matku, preto zo strany úradu mu bolo uložené výchovné opatrenie podľa § 73 ods. 2 písm. a) bod 1, § 12 ods. 1 písm. d) zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe. Výchovné opatrenie sa realizovalo od 20.2.2018 do 28.2.2019. Počas realizácie výchovného opatrenia sa problémové správanie zlepšilo iba čiastočne. Maloletý aj naďalej zanedbával povinnú školskú dochádzku a z tohto dôvodu bolo výchovné opatrenie vyhodnotený ako opatrenie, ktoré v plnej miere nesplnilo svoj účel.

12. Za účelom korigovania problémového správania maloletého I. M. bol k spolupráci prizvaný akreditovaný subjekt na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR a to DKD DRaK, Hlavná 18, Prešov (ďalej len „DKD Prešov“). Akreditovaný subjekt s maloletým pracoval v rámci výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania Priority 2019 ako aj Priority 2020. Prijatými opatreniami OSPODaSK sa správanie maloletého zlepšilo iba čiastočne a tým, že sa nedopúšťal trestnej činnosti. Naďalej mal však problém s plnením si povinnej

školskej dochádzky. Celkovo na základe oznámení so ZŠ Y. D. a D. D. eviduje, že v školskom roku 2018/2019 bezdôvodne a svojvoľne vymeškal 242 neospravedlnených vyučovacích hodín.

13. Napriek týmto opatreniam sa správanie maloletého I. od začiatku roka 2020 výrazne zhoršilo. Prestal rešpektovať rodičov, pedagógov v škole, ktorú navštevuje, pracovníkov OSPODaSK, DKD Prešov, ako aj blízkych príbuzných a počas svojvoľného zanedbávania povinnej školskej dochádzky sa začal túlať s kamarátmi po meste a spoločne páchali rôznu trestnú činnosť. V dňoch 23.2.2020, 28.2.2020, 7.3.2020 a 13.3.2020 sa dopustil spáchania prečinov krádeži podľa § 212 ods. 1, písm. a), b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Za spáchanie týchto skutkov mu bolo dňa 30.3.2020 a 6.4.2020 vznesené obvinenie povereným príslušníkom PZ. Dňa 21.4.2020 sa dopustil spáchania ďalšieho trestného skutku, ktorého sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode dopustil s mal. G. V. a to tak, že nožnicami na plech poškodili a vystrihli kryt na stropnom svetlíku na predajni Makos v Stropkove a takto sa chceli dostať do objektu za účelom kradnúť rôzny tovar. Z tohto dôvodu mu bolo vyšetrovateľom PZ vznesené obvinenie za pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva. Dňa 1.5.2020 v uvedenej veci prokurátor Okresnej prokuratúry podal na Okresný súd Svidník návrh na vzatie maloletého I. M. do väzby. Dňa 2.5.2020 Okresný súd Svidník uznesením č. k. 1Tp/10/2020-24 o návrhu prokurátora rozhodol nahradiť dôvod väzby obmedzeniami: zákaz stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv a ktoré sa s ním mali podieľať na páchaní trestnej činnosti a to ml. G. V., D. V. a C. E., podrobiť sa probačnému dohľadu vykonávaného probačným

4

5P/14/2021

a mediačným úradníkom, usilovať sa o vyrovnanie poškodenými, nahradiť podľa svojich síl škodu spôsobenú trestným činom.

14. Napriek vyššie uvedenému zákazu sa maloletý aj naďalej stretával so spolupáchateľmi a od júla do septembra 2020 sa spoločne so D. V. a inými spolupáchateľmi dopustili ďalšej trestnej činnosti. Obvinený I. M. bol uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 11.9.2020, sp. zn. 6Tp/3/2020 vzatý do väzby. Vo výkone väzby v ÚVV Prešov sa maloletý nachádzal od 8.9.2020 do 8.4.2021.

15. Z vyššie uvedených dôvodov je zrejmé, že je v záujme maloletého dieťaťa nariadiť maloletému pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, ktoré s umiestnením maloletého súhlasilo. V Reedukačnom centre Mlynky bude počas výkonu opatrenia zabezpečená plnohodnotná starostlivosť o maloletého a bude umožnené poskytnúť mu reedukáciu a pracovať na jeho prevýchovnom procese. V reedukačnom zariadení sa môže maloletý ďalej vzdelávať a pokračovať v plnení si povinnej školskej dochádzky. V tomto type režimového zariadenia je možné v najvyššej možnej miere zabezpečiť predchádzaniu recidívy a v páchaní novej trestnej činnosti maloletým.

16. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.