

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/84/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011907
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8125011907.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 4T/84/2025

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.01.2026 samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a A. B. zo dňa 18.12.2025 a vyhlasuje tento

rozhodol:

3 4T/84/2025

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom B. XXX, okr. Prešov,
t. č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

uznáva sa za vinného, že

dňa 26.10.2025 v čase okolo 11:28 hodine ako vodič viedol v obci Kojatice, okr. Prešov v smere od osady do centra obce osobné motorové vozidlo značky C. D., evidenčné číslo A., kde v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam narazil do oplotenia rodinného domu s popisným číslom 79, čím spôsobil poškodením vstupnej bráničky, dvojkrídlovej brány, 8 ks plotových dielcov, 10 ks stĺpikov z rúrkového profilu, betónového stĺpika a betónového múrika pre poškodenú B. E., bytom B. XX, okr. Prešov škodu vo výške 2.500,- Eur, a následne, po zákonom poučení, sa o 11:37 minúte dobrovoľne podrobil dychovej skúške analyzátorom dychu na zistenie prítomnosti alkoholu s pozitívnym výsledkom X,XX F. (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu), a o 11:55 minúte následnej dychovej skúške analyzátorom dychu na zistenie prítomnosti alkoholu s pozitívnym výsledkom 1,49 mg/l (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu) a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/132/2024 zo dňa 16.08.2024, právoplatným dňa 16.08.2024 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom uvedený trestný rozkaz bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 31T/25/2024 zo dňa 09.10.2024, právoplatným dňa 09.10.2024 zrušený a bol mu uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
č i m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 a § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody na 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokovfile_0.jpg

file_1.wmf

o d ō v o d n e n i e :

2

4T/84/2025

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal na Okresný súd Prešov dňa 19.12.2025 návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 414/25/7707-32 na obvineného A. B. pre skutok, ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, že dňa 26.10.2025 v čase okolo 11:28 hodine ako vodič viedol v obci Kojatice, okr. Prešov v smere od osady do centra obce osobné motorové vozidlo značky C. D., evidenčné číslo A., kde v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam narazil do oplotenia rodinného domu s popisným číslom 79, čím spôsobil poškodením vstupnej bráničky, dvojkřídlovej brány, 8 ks plotových dielcov, 10 ks stĺpikov z rúrkového profilu, betónového stĺpika a betónového múrika pre poškodenú B. E., bytom B. XX, okr. Prešov škodu vo výške 2.500,- Eur, a následne, po zákonom poučení, sa o 11:37 minúte dobrovoľne podrobil dychovej skúške analyzátorom dychu na zistenie prítomnosti alkoholu s pozitívnym výsledkom X,XX F. (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu), a o 11:55 minúte následnej dychovej skúške analyzátorom dychu na zistenie prítomnosti alkoholu s pozitívnym výsledkom 1,49 mg/l (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu) a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/132/2024 zo dňa 16.08.2024, právoplatným dňa 16.08.2024 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom uvedený trestný rozkaz bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 31T/25/2024 zo dňa 09.10.2024, právoplatným dňa 09.10.2024 zrušený a bol mu uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, pričom tento skutok bol v dohode o vine a treste právne kvalifikovaný ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a navrhol obvinenému uložiť úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 rokov.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.01.2026 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov v zmysle § 333 ods. 1 Tr. poriadku predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Následne obvinený po zákonom poučení odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku kladne, t.j. „áno“.

Samosudca okresného súdu preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

2

4T/84/2025

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. por. (§ 334 odsek 4 Tr. por.).

Tento rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Tr. por.).