

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1Nt/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7126010072
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2026:7126010072.1

Uznesenie

Mestský súd Košice samosudca JUDr. Martin Kurečko o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov u odsúdeného A. B. dňa 20.1.2026 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B. , nar. XX.X.XXXX v C. D. E., t.č. vo výkone trestu v ÚVVaÚVTOS Košice, uložených trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.8.2024 sp.zn. OT/74/2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 30.3.2021 sp.zn. OT/23/2021 (v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 14.6.2022 sp.zn. OT/23/2021, uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 3.11.2022 sp.zn. 1Pp/64/2022 a uznesením Mestského súdu Košice zo dňa 17.9.2025 sp.zn. 1Pp/64/2022) v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia .

odôvodnenie:

Mestskému súdu Košice bol dňa 9.1.2026 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u odsúdeného A. B., ktoré mu boli uložené vyššie uvedenými rozhodnutiami Okresného súdu Spišská Nová Ves. Odsúdený aktuálne vykonáva v ÚVVaÚVTOS Košice trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.8.2024 sp.zn. OT/74/2024 v trvaní 14 mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom nariadený má aj ďalší trest odňatia slobody (zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody, z ktorého bol podmienene prepustený, pričom v skúšobnej dobe sa neosvedčil) v trvaní 3 mesiace a 14 dní, ktorý doposiaľ nezačal vykonávať a kde bol pre účely výkonu trestu zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody teda vyplýva, že odsúdený má nariadený výkon postupne uložených trestov odňatia slobody v ústavoch s rozdielnym stupňom stráženia (1x v strednom stupni stráženia a 1x v minimálnom stupni stráženia, kde sa jedná o zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého bol odsúdený podmienene prepustený a kde sa v skúšobnej dobe neosvedčil). Z návrhu zároveň nie je zrejmé, či má súd rozhodnúť o spoločnom výkone postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym alebo so stredným stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Samosudca pri určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia vychádzal predovšetkým zo zásady obsiahnutej v § 48 ods. 4 Tr. zákona, v zmysle ktorej má byť odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu s takým stupňom

stráženia, v ktorom so zreteľom na závažnosť trestnej činnosti a mieru jeho narušenia bude jeho náprava lepšie zaručená.

Aj keď sa v prípade odsúdeného nejedná o odsúdenia za závažnú trestnú činnosť (odsúdený si odpykáva tresty odňatia slobody uložené v rámci oboch odsúdení za prečiny marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a aj ostatné jeho odsúdenia sa týkajú identickej trestnej činnosti), bolo pri určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody potrebné zohľadniť skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ 4x súdne trestaný, z toho 3x na nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom v prípade jeho jediného pôvodne podmieneného odsúdenia bolo rozhodnuté o výkone podmienene odloženého trestu odňatia slobody, z výkonu ktorého bol odsúdený podmienene prepustený a v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa neosvedčil, keďže sa v nej dopustil ďalšej trestnej činnosti. Aktuálne odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý výrazne presahuje zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý má odsúdený vykonať v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Preto samosudca v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, v ktorom bude náprava odsúdeného s poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti zaručená lepšie, než by tomu bolo v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.