

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3826010033
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3826010033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom G., H. A. I. XXX/XX,
J. A., adresa na doručovanie písomností:
E., J. K., E. B. I. XX, XXX XX L.,

uznáva sa za vinného, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu dcéry A. B., nar. XX.XX.XXXX, vrámci predbežnej otázky v zmysle § 7 ods.1 Trestného poriadku vyšetrovateľ určil, že bol povinný od 01.09.2022 do 01.12.2022 platiť výživné na dcéru Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. vo výške 145 eur mesačne a to najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 18P 37/2022-53 zo dňa 09.11.2022, právoplatným dňa 21.12.2022 bol zaviazaný platiť výživné na dcéru Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. vo výške 200 eur mesačne a to najneskôr do posledného dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 13Pc 20/2024-15 zo dňa 14.08.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2024 bol zaviazaný platiť dcére A. B. výživné vo výške 200 eur mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v G., v A., v M. – G. a všade tam, kde sa zdržiaval od septembra 2022 do 07.01.2026 tým, že väčšinu času bol nezamestnaný, v období, keď pracoval jeden zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer z dôvodu nenastúpenia do práce, ďalší pre neospravedlненú absenciu, pričom v období, keď bol nezamestnaný mal úrad práce v ponuke aj voľné pracovné miesta zodpovedajúce jeho zdravotnému stavu, dňa 04.09.2025 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie úradu práce pre nespôluprácu, bol a je závislý na alkohole v kruciálnom (kritickom) štádiu s opakovanými recidívami pitia alkoholu, s intoxikáciami alkoholom, s abstinenčnými stavmi s potrebou hospitalizácie, s alkoholovou chorobou pečene – hepatopatiou, ktorá u neho najskôr vznikla v dôsledku dlhodobého toxického vplyvu alkoholu, s epilepsiou a s epileptickými záchvatmi, ktoré u neho pravdepodobne vznikli pri porušení životosprávy epileptika s nadmerným požívaním alkoholu, pričom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. zostal dlhovať výživné od septembra 2022 do 03.04.2024 3.635 eur a poškodenej A. B. od 03.04.2024 do 07.01.2026 zostal dlhovať výživné 4.200 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 40/2024 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.