

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 36Cb/157/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123204664
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2123204664.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v sporovej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s.r.o., IČO: 36 857 033, Kubániho 15, 811 04 Bratislava, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XX, zastúpený: JUDr. Peter Vachan, advokát s.r.o., IČO: 47 445 092, Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, o zaplatenie 1.638,80 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku č.k. 36Cb/157/2023 – 58 zo dňa 27. marca 2024, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a rozsudok č.k. 36Cb/157/2023 – 58 zo dňa 27. marca 2024, v záhlaví v časti adresy pobytu žalovaného, ktoré má správne znieť:

„ ... proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XX“

odôvodnenie:

1. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu rozsudkom je ustanovenie § 224 CSP (§ 219 ods. 4 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu rozsudku/uznesenia. Je preto možné opraviť rozsudok/uznesenie podľa § 224 CSP vo väzbe na § 219 ods. 4 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej, či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme.

3. V záhlaví rozsudku č.k. 36Cb/130/2024 – 98 zo dňa 11. júna 2025 došlo k chybe v písaní, resp. k zrejmej nesprávnosti v časti označenia adresy pobytu žalovaného bolo uvedené nesprávne bytom D. E. F. XXXX/XX, XXX XX F., pričom správne má byť, že žalovaný je bytom XXX XX C. XX.

4. Vzhľadom na to, že v záhlaví rozsudku v časti označenia adresy pobytu žalovaného, ide o zrejmu nesprávnosť spôsobenú chybou v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Vo zvyšku zostáva rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od

doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.