

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15Em/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725200376
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2026:8725200376.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti o mal. deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, mal. deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad pre toto konanie, deti rodičov: matka: B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX E. a otec: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, XXX XX E. – F., v konaní na návrh otca mal. detí o výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 15P/32/2024-37 zo dňa 15.10.2024, súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej boli mal. deti zverené do starostlivosti matky, upravil výživné zo strany otca na mal. deti a upravil styk otca s mal. deťmi, a to tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. deťmi každý nepárny víkend sobotu od 13:00 hod. do 17:00 hod. a nedeľu od 13:00 hod. do 17:00 hod. a každý párný týždeň utorok od 15:00 hod. do 19:00 hod. a štvrtok od 15:00 hod. do 19:00 hod.. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2024.

2. Dňa 30.01.2025 otec doručil tunajšiemu súdu návrh na výkon vyššie citovaného rozhodnutia z dôvodu, že matka predmetné rozhodnutie nerešpektuje, v stanovený deň styku mal. detí opakovane odmieta otcovi odovzdať, pričom mu ich nechce odovzdať ani v náhradný stanovený deň.

3. Pri výsluchu rodičov mal. detí konanom dňa 12.06.2025 na Okresnom súde Poprad pred vyšším súdnym úradníkom sa rodičia dohodli na podstúpení mediácie.

4. Dňa 16.01.2026 bolo tunajšiemu súdu zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, odboru sociálnych vecí a rodiny oznámené, že medzi rodičmi sa vyskytuje násilie, pričom otec mal. detí má voči matke zákaz priblíženia. S matkou bola dohodnutá konzultácia na deň 13.01.2026, avšak na túto sa matka nedostavila. V spolupráci s kolíznou opatrovníčkou bolo oznámené, že otec je opakovane vo väzbe za vyhrážky, nadávky a nevhodné správanie sa pred deťmi. Mobil otca je nedostupný. Na základe uvedených dôvodov sa poradensko-psychologický proces medzi rodičmi ani nezačal, a v uvedenom prípade ani nie je vhodný.

5. Z lustrácie v ZVJS mal súd za preukázané, že otec mal. detí – A. A., nar. XX.XX.XXXX, sa od 25.12.2025 nachádza vo väzbe v Prešove, trestná vec je v prípravnom konaní.

6. Podľa § 390 písm. c) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

7. Na základe citovaného zákonného ustanovenia súd prvým výrokom tohto uznesenia konanie zastavil z dôvodu, že otec mal. detí je od 25.12.2025 vo väzbe v Prešove, a teda predmetné rozhodnutie nie je možné toho času vykonať.

5. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O trovách konania súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.