

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125013269
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1125013269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 20. 1. 2026 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

F. N. narodený XX. X. XXXX v N., trvale bytom D. C. XXXX/XX, Bratislava, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,
s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

obvinený si v presne nezistenom čase od 14.20 hod. do 15.06 hod. dňa 09.11.2023 na presne nezistenom mieste v Bratislave neoprávnene zaobstaral kreditnú platobnú kartu Master Card Business World č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú Všeobecnou úverovou bankou a.s., vedenú na meno B. O., ktorú následne neoprávnene použil a to: dňa 09. 11. 2023 v čase o 15.06 hod. v Bratislave na Kamennom námestí v predajni potravín Žabka pri platbe v prospech obchodníka Žabka Kamenné námestie/Bratislava vo výške 42,40 Eur, dňa 09. 11. 2023 v čase o 15.11 hod. v Bratislave na Špitálskej ulici v predajni potravín Žabka, pri platbe v prospech obchodníka Žabka Špitálska Bratislava vo výške 47,70 Eur, dňa 09. 11. 2023 v čase o 15.18 hod. v Bratislave na Dunajskej ulici v predajni potravín Terno pri platbe v prospech obchodníka 1045 Terno Dunajská/Bratislava vo výške 32,04 Eur, čím prostredníctvom neoprávnene zaobstaranej kreditnej platobnej karty Master Card Business World č. XXXX XXXX XXXX XXXX patriacej k bankovému účtu poškodenej B. O. zrealizoval tri hore uvedené platby v sume 122,14 Eur, čím poškodenej B. O.

t e d a

si neoprávnene obstaral a neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Richarda Bihariho, narodeného 31. 3. 1986 v Bratislave

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k:

- úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I z 19. 5. 2022, sp. zn. 1T 17/2022, právoplatným k 22. 4. 2024

(ešte nevykonaným) a na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a

- trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo 17. 10. 2024, sp. zn. 7T 55/2024, právoplatným k 12. 2. 2025 (ešte nevykonaným) a na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko súd tieto tresty uložené skoršími rozsudkami (trestnými rozkazmi) považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná úverová banka, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava 829 90, IČO: 31 320 155, škodu vo výške 122,14,- Eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.