

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7Nt/42/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010730  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5625010730.1

## Uznesenie

7Nt/42/2025

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM v konaní o žiadosti A. B., nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, bytom B., C. D. XXX/X, E. F. G. o zahľadenie odsúdenia, takt

### rozhodol:

7Nt/42/2025

Súd podľa § 469 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona n á v r h odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši o zahľadenie odsúdenia pod sp.zn. 2T/29/2024 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

7Nt/42/2025

Dňa 19. 11. 2025 bol Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, ktorým požiadal súd o vymazanie registra trestov a zaslanie rozhodnutia vo veci.

V odpise z registra trestov má odsúdený osem záznamov, pričom sedem odsúdení bolo zahľadených s tým, že na odsúdeného sa hľadá, akoby nebol odsúdený, posledné odsúdenie je Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp.zn. 2T/29/2024.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieňne prepusteného a podmieňne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmieňne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd sa oboznámil s návrhom A. B. na zahľadenie odsúdenia, príslušným spisovým materiálom, najmä rozhodnutiami a správami potrebnými pre posúdenie dôvodnosti návrhu, pričom zistil, že nie sú splnené podmienky na zahľadenie jeho odsúdenia.

V danom prípade prichádza do úvahy rozhodovanie o zahľadení odsúdenia uloženého A. B. Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp.zn. 2T/29/2024, kde mu bol uložený nepodmieňnečný trest odňatia slobody doposiaľ nezahľadený a nedošlo k jeho zrušeniu.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/29/2024 zo dňa 28. 06. 2024, právoplatným a vykonateľným dňa 21. 09. 2024 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona, § 138 písm. b) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Vykonanou lustráciou súd zistil, že odsúdený trest vykonáva od 20. 11. 2024 doposiaľ, predpokladaný koniec trestu je dňa 20. 03. 2027. Odsúdený teda aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, pričom rozhodné obdobie na skúmanie podmienok na prípadné zahľadenie odsúdenia môže začať plynúť až po jeho výkone a v danom prípade je 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti teda u odsúdeného A. B. neuplynula doposiaľ päťročná doba, počas ktorej by mohol súd skúmať vedenie riadneho života odsúdeným, táto doba ešte nemôže začať ani plynúť, nakoľko nedošlo k výkonu nepodmieňnečného trestu odňatia slobody, súd preto konštatuje, že jeho žiadosť o zahľadenie odsúdenia v konaní 2T/29/2024 bola podaná predčasne, a preto súd návrh zamietol.

#### **Poučenie:**

7Nt/42/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Liptovský Mikuláš ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.