

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/152/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125213475
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5125213475.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

5P/152/2025

Okresný súd Žilina sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa menom A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Detské centrum Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 30 794 536, so sídlom 022 01 Čadca, Maticné námestie 1617, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX D., a otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom F. XXX, XXX XX C., o návrhu navrhovateľa: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 30 794 536, so sídlom Maticné námestie 1617, 022 01 Čadca, za účasti Okresnej prokuratúry Čadca, ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca, IČO: 35 996 072, v konaní o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, takto

rozhodol:

5P/152/2025

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie za účelom reedukácie dieťaťa v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany a to do konca školského roka 2025/2026.

II. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

5P/152/2025

1. Navrhovateľ svojím návrhom doručeným Okresnému súdu Žilina dňa 11.12.2025, žiadal súd, aby rozsudkom nariadil maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z družského pomeru rodičov: matky C. B. a otca E. B... ÚPSVR Čadca, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nemá o matke mal. dieťaťa žiadnu vedomosť, matka sa zdržiava na neznámom mieste, nijakým spôsobom sa s úradom nekontaktuje od času, kedy bol maloletý A. umiestnený do zariadenia. Otec dieťaťa bol v 03/2023 prepustený z ÚVTOSAÚVV Ilava a aktuálne žije v obci G. H. I. J. XXX.

Maloletý A. je v Detskom centre Slovensko – Ružomberok umiestnený od 15.12.2013. Následne v roku 2017 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť na základe rozhodnutia Okresného súdu v

Čadci, sp. zn. 5P/37/2014-383, právoplatného dňom 10.01.2017. A. bol ihneď po prijatí umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny v B., na ktorú sa adaptoval bez vážnejších problémov. Podľa udania centra, maloletý vníma profesionálnych rodičov ako blízke a opatrovateľské osoby. Taktiež aj s ostatnými členmi domácnosti má vytvorené pevné citové väzby. Napriek tomu správanie maloletého bolo už od príchodu do rodiny vždy ťažko zvládnuteľné. Mal. A. je temperamentný, impulzívny, výbušný, svoje emócie nedokáže ovládať. Býva trucovitý, tvrdohlavý, nesústredený, odmieta akúkoľvek pomoc iných osôb. V záchvate hnevu ubližoval iným deťom v rodine, škole, ale aj dospelým osobám. Neskôr sa síce ospravedlnil, ale za krátky čas sa opäť správal nevhodne. Maloletý A. je vedený v pedopsychiatrickej ambulancii K. K. H. v C., kde mu bola diagnostikovaná hyperkinetická porucha správania, pozitívna RA, chronická tiková porucha a porucha artikulácie reči. Má nastavenú medikamentóznú liečbu. Pravidelne tiež absolvoval terapeutické sedenia u klinickej psychologičky L. M. N. v H.. V októbri 2022 podstúpil neurologické vyšetrenie so záverom: poruchy správania t. č. bez jednoznačnej ložiskovej symptomatológie v.s. na podklade perinat-lesie. Na základe najnovšej hodnotiacej správy z Reedukačného centra Čerenčany je zrejmé, že aktuálne prostredie centra zodpovedá špecifickým potrebám maloletého, vyplývajúcim z diagnostikovanej poruchy autistického spektra a pridružených ťažkostí. Maloletý navštevuje zariadenie už druhý školský rok, dôverne pozná jeho režim, školský aj vnútorný poriadok, ktorý sa mu darí stabilne dodržiavať. V hodnotení je konštatované výrazné zlepšenie v oblasti správania, emočnej stability, zvládania konfliktov, prístupu k povinnostiam aj udržiavania osobných vecí. V tomto školskom roku patrí medzi dlhodobu vzorných klientov zariadenia. Reedukačné centrum Čerenčany uvádza, že pri odbornom, individuálnom a rešpektujúcom prístupe je maloletý schopný fungovať v kolektíve, reaguje pozitívne na pochvalu, jasné pravidlá, pokojný prístup a potrebuje pravidelnú podporu pri zvládaní svojho vnútorného napätia. Zariadenie zároveň konštatuje, že pobyt maloletého v bežných zariadeniach SPODaSK, ani v rodinnom prostredí bez špeciálne prispôbených podmienok, nie je vzhľadom na jeho diagnózu dlhodobu realizovateľný. Reedukačné centrum výslovne odporúča, aby maloletý zotrval v RC Čerenčany do konca školského roka 2025/2026 a aby mu bolo uložené opätovné výchovné opatrenie do 30. 6. 2026, z dôvodu potreby dokončenia ročníka v stabilnom prostredí, ktoré rešpektuje jeho individuálne potreby a preukázateľne podporuje jeho priaznivý psychický a sociálny vývin. Z uvedených dôvodov žiadajú súd, aby v záujme maloletého a jeho ďalšieho zdravého vývinu návrhu vyhovel.

3. Zástupkyňa navrhovateľa na pojednávaní uviedla, že Úrad práce Čadca, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately trvá na podanom návrhu zo dňa 11.12.2025, vo veci nariadenia výchovného opatrenia za účelom reedukácie maloletého dieťaťa v Reedukačnom zariadení Čerenčany, a to do ukončenia školského roka 2025/2026, vzhľadom na to, aby dieťa kontinuálne ukončilo ročník v zariadení. Z uvedených správ majú preukázané a zrejmé, že reedukácia dieťaťa prospieva, takže z týchto dôvodov na uvedenom návrhu trvajú.

4. Otec sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil, uviedol, že sa stotožňuje s týmto návrhom a súhlasí s ním.

5. Matka sa na pojednávanie nedostavila, t. č. sa nachádza na neznámom mieste.

6. Reedukačné centrum Čerenčany sa na pojednávanie nedostavilo, svoju neúčast' ospravedlnilo, zaslalo súdu hodnotenie a odporúčanie na maloletého A. B..

7. Zástupkyňa OP Čadca na pojednávaní uviedla, že rovnako súhlasí s uložením výchovného opatrenia. Okresnej prokuratúre Čadca je známe aj zo spolupráce a kooperácie s Okresnou prokuratúrou Ružomberok, ktorá v zariadení vykonáva previerky podľa § 18 Zákona o prokuratúre, myslí tým Detské centrum Ružomberok a od kolegyne vie, že A. je dlhodobu problémové dieťa, ktoré potrebuje mať prísnejší režim, akonáhle má trošku benevolentnejší prístup, ktorý nie je teda len tým ľudským faktorom zamestnancov, ale aj v personálnych možnostiach, že nie sú schopní mu zabezpečiť podmienky také, ako v Reedukačnom centre, a preto z jej pohľadu je rovnako dôvodné, aby bolo výchovné opatrenie uložené.

8. Splnomocnené zástupkyne Detského centra Slovenska, Ružomberok K. I. L. a K. E. I. uviedli na pojednávaní, že súhlasia s navrhovaným výchovným opatrením do konca školského roka 2026 v RC Čerenčany.

9. Navrhovateľ k návrhu ako dôkaz doručil hodnotiacu správu RC Čerenčany, z ktorej vyplýva, že maloleťmu jednoznačne prospieva umiestnenie v tomto zariadení.

10. Zo zaslaného hodnotenia a odporúčania RC Čerenčany vyplýva, že tohto času nevidujú u maloleťmu problémové správanie a reedukačný proces na ňom zanechal pozitívne stopy, preto je vhodné pokračovať v reedukačnom procese do konca školského roka a simultánne v tomto čase pripravovať maloleťmu na jeho prirodzené prostredie, resp. CDR so špecializovanou skupinou na jeho návrat.

11. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloleťmu dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleťmu dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleťmu dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleťmu dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleťmu dieťa osobne stará, a nariadi maloleťmu dieťaťu

- pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,
- pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov,
- pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislosť.

12. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloleť A. bol uznesením 5P/50/2025 zo dňa 07.05.2025 umiestnený do reedukačného centra Čerenčany. Z priloženej hodnotiacej správy ako aj z ďalšej hodnotiacej správy zaslanej počas konania vyplýva, že aktuálne prostredie a režim reedukačného centra zodpovedajú jeho špecifickým potrebám a napomáhajú jeho pozitívnemu vývinu. Maloleť sa postupne adaptoval ako na školské tak aj výchovné prostredie. Reaguje pozitívne na pochvalu, individuálny prístup, nenásilnú motiváciu. Jeho správanie a seba-regulácia v kontrolovanom reedukačnom prostredí sa zlepšili. Pobyt má na neho stabilizujúci účinok. Proces reedukácie má na neho pozitívny vplyv.

13. Reedukačné centrum Čerenčany v najnovších hodnotiacich správach odporúča v ňom naďalej pokračovať uložením výchovného opatrenia. V správach sa vyslovene uvádza, že maloleť sa v reedukačnom centre cíti dobre, bál sa, že ho tam budú biť. Zistil, že ho tam nikto nebije, celkom si to obľúbil. Má tu kamarátov, ostatné deti sa mu snažia pomáhať. V reedukačnom centre sa mu najviac páči hranie futbalu a pracovné činnosti a pozeranie televízora. Jeho správanie je aktuálne bez problémov, dodržiava a rešpektuje pravidlá zamestnancov Reedukačného centra Čerenčany. Prejavuje a vystupuje milo, slušne, pôsobí psychicky vyrovnané. Konštatujú, že tohto času nevidujú u A. B. problémové správanie a reedukačný proces na ňom zanechal pozitívne stopy. Na margo uvedeného je tak vhodné pokračovať v reedukačnom procese do konca školského roka a simultánne v tomto čase pripravovať A. a jeho prirodzené prostredie, resp. CDR so špecializovanou skupinou na jeho návrat.

14. Nakoľko všetci účastníci konania súhlasili s týmto návrhom, ďalší pobyt maloleťmu v zariadení je jednoznačne v jeho prospech, súd návrhu vyhovel v celom rozsahu.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

5P/152/2025

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Žilina písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).
Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.