

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5T/9/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011244  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325011244.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému A. B., nar. XX.X.XXXX v C., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.1.2026 v Galante, takto

### rozhodol:

Obžalovaný: A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C.

je vinný, že

1/ dňa 01.10.2024 v čase o 14:09 hod. vošiel cez vstupné posuvné dvere vybavené vonkajším senzorom pohybu do predajne D. E. F. G. H. XXXX/XXX I. J. K., kde sa presunul k regálom s alkoholom, z ktorých naložil do nákupného košíka 9 kusov brandy metaxa 7\* o objeme 0,7 litra v hodnote 24,99,- eur za kus, 3 kusy platinum barb. Rum o objeme 0,7 litra v hodnote 24,99,- eur za kus, 8 kusy karpatské brandy špeciál VS o objeme 0,7 litra v hodnote 23,99,- eur za kus, 6 kusov darčkových balení goral slivovica o objeme 0,7 litra v hodnote 30,99,- eur za kus, 3 kusy tatranský čaj 22% kokos o objeme 0,7 litra v hodnote 13,49,- eur za kus, 1 kus tatranský čas 42% white o objeme 0,7 litra v hodnote 16,99,- eur za kus a 12 ks energetického nápoja značky Monster o objeme 0,5 litra v hodnote 1,24,- eur za kus, následne sa presunul k hygienickým potrebám, odkiaľ vložil do nákupného košíka 1 kus balenia obsahujúci 8 kusov 2 vrstvového toaletného papiera Clever v hodnote 2,99,- eur za balenie a s takto naplneným nákupným košíkom sa opätovne presunul k vstupným posuvným dverám v blízkosti ktorých počkal na vhodnú príležitosť, ktorá sa naskytila v podobe maloletého dieťaťa, ktoré svojím pohybom aktivovalo senzor dverí, ktoré sa otvorili, čo obvinený využil a v čase o 14:16 hod. vytlačil nákupný košík von z predajne bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti D., K., IČO: XXXXXXXX so sídlom D. XX/X, XXX XX D. spôsobil škodu krádežou vo výške 753,07 eur, pričom bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/15/2023 zo dňa 31.01.2023, právoplatným dňa 31.01.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/62/2024 zo dňa 11.03.2024, právoplatným dňa 11.03.2024, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

2/ dňa 11.01.2025 v čase okolo 16.05 hod., na adrese L. XXXX/X, I. J., okres M. K., z predajnej plochy predajne N. A. z regálov odcudzil tovar a to 6 ks farmárske kura bez drobkov, 12 ks energetický nápoj Relax Melón, 1 ks sliezsku klobásu, 1 ks nabíjačku, 47 ks gazdovské maslo, 129 ks maslo 250 g, 130 ks Tami Tatranské maslo, v celkovej hodnote 1031,20 eur, tým spôsobom, že tovar naložil do nákupného košíka a následne s nezaplateným tovarom vo svojom nákupnom kočíku prešiel cez pokladničnú zónu a opustil predajňu cez hlavný vchod, čím spoločnosti N. A. K. O., K., O. X P., D., IČO:XXXXXXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 1.031,20 Eur, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, spis. zn. 0T 15/2023, zo dňa 31.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2023, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/62/2024 zo dňa 11.03.2024, právoplatným dňa 11.03.2024 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste obžalovaného v trestnom rozkaze Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/5/2025 zo dňa 13.1.2025 právoplatný dňa 13.1.2025, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť náhradu škody vo výške 753,07 eur poškodenému D., K., so sídlom D. XX/X, D., IČO: XXXXXXXX.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného D., K., so sídlom D. XX/X, Bratislava, IČO: XXXXXXXX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, nakoľko obžalovaný aj obhajca aj prokurátor sa vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku)

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste, o ochrannom opatrení, o náhrade škody možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).