

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/44/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010970  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8125010970.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

/  
6T/44/2025

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Beátou Šuťakovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. januára 2026 v Prešove, v trestnej veci obžalovaného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, takto

**r o z h o d o l :**

/  
6T/44/2025

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XX, F., okr. G.

je v i n n ý

- obžalovaný, pod vplyvom alkoholu, dňa 29.04.2024, v čase okolo 23.45 hod., neoprávnene vnikol na dvor rodinného domu poškodeného H. C. na adrese F., E. I. XXX/XX, okr. G., kde vošiel do neuzamknutého v tom čase nepojazdného OMV Suzuki Grand Vitara, EČV: G., v ktorom sa nachádzali kľúče od predmetného vozidla, následne s týmito naštartoval uvedené vozidlo a pokúsil sa z miesta odísť preč, pričom s týmto vozidlom narazil do betónového kvetináča a stípa oplotenia až prešiel s vozidlom na cestu III. triedy v obci Krivany, čím takto poškodenému H. C. spôsobil škodu v sume 1.300,- eur a majiteľovi vozidla- pošk. H. J. spôsobil škodu krádežou vo sume 3.979,- eur a poškodením vozidla vo výške 1.500,- eur, pričom obžalovaný s vozidlom vošiel na cestu 111. triedy v obci Krivany pod vplyvom alkoholu a dňa 29.04.2024 v čase 23.45 hod. viedol vozidlo s pozitívnym výsledkom 0,93 - 0,94 mg/1, čo je 1,95-1,97 promile, ako to vyplýva zo spätného prepočtu záveru odborného vyjadrenia č. 467/2024, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/11/2023, právoplatným dňa 04.04.2023,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

- prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona
- prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona
- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 5 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákon ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F., okr. G. a poškodeného H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX/X, F., okr. G., s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

/

6T/44/2025

**P o u č e n i e :** Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok môže odvolaním napadnúť aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca, obidvaja aj proti jeho vôli a aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.