

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/62/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010916
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010916.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, v Leviciach dňa 21.01.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/X, E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/10/2024 zo dňa 24.10.2024, právoplatným dňa 24.10.2024, vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2019 vydaným 03.10.2019, právoplatným dňa 11.04.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2019 zo dňa 02.12.2021, právoplatným dňa 02.12.2021 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 22.08.2022 o podmienenom prepustení, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.10.2025, právoplatným dňa 22.10.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/42/2021 vydaným dňa 23.04.2021, právoplatným dňa 24.06.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 22.08.2022 o podmienenom prepustení, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.10.2025, právoplatným dňa 22.10.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, vo výmere 81 (osemdesiatjeden) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody F. podal dňa 04.12.2025 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/10/2024 zo dňa 24.10.2024, právoplatným dňa 24.10.2024, vo výmere štyri roky a osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 19.06.2028.

Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2019 vydaným dňa 03.10.2019, právoplatným dňa 11.04.2020, vo výmere päť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 19.11.2028. Z predmetného trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 22.08.2022 podmiennečne prepustený, avšak uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.10.2025, právoplatným dňa 22.10.2025 súd rozhodol o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/42/2021 vydaným dňa 23.04.2021, právoplatným dňa 24.06.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.08.2022 o podmiennečnom prepustení, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.10.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, vo výmere osemdesiatjeden dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 08.02.2029. Z predmetného trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 22.08.2022 podmiennečne prepustený, avšak uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/133/2022 zo dňa 22.10.2025, právoplatným dňa 22.10.2025 súd rozhodol o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS F. vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, z toho v dvoch prípadoch mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody. Do výkonu väzby bol dodaný dňa 20.10.2023 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G., kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo prevažne na požadovanej úrovni, až na jeden nedostatok, keď nešetrne zaobchádzal so zverenými vecami tým, že pri kontrole nedisponoval všetkými výstrojovými súčasťami, ktoré mu boli vydané do užívania. Svoj voľný čas trávil čítaním, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu a pravidelnou účasťou na vychádzkach. Pracovne zaradený nebol. Sociálny kontakt s blízkou rodinou nadväzoval formou korešpondencie, telefonovania a návštev. V uvedenom ústave bol dňa 24.10.2024 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 12.11.2024 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“: Program zaobchádzania plní. V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dôsledné dodržiavanie interných noriem a osvojenie si kritického náhľadu na užívanie návykových látok a psychotropných látok a na obchodovanie s nimi. Odsúdený o aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje záujem, pričom k užívaniu a obchodovaniu s návykovými látkami prezentuje kritický postoj. Do resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v hodnotenom období nebol zaradený.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je prevažne na požadovanej úrovni. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok menej závažného charakteru – strata preukazu na stravovanie. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na primeranej úrovni. Funkciu z radov odsúdených poverený nie je.

Voľný čas trávi najmä čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízie, počúvaním rozhlasového vysielania a hraním spoločenských hier. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem. V osobnom voľne sa pravidelne zúčastňuje vychádzok a taktiež v dvoch prípadoch navštívil väzenskú knižnicu. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Disciplinárny trest mu udelený nebol.

Disciplinárna odmena mu bola udelená v jednom prípade, a to:

- 06.08.2025 – pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného.

Sociálny kontakt s blízkou rodinou udržiava formou korešpondencie, telefonovania a fyzických návštev. O videonávštevu v tunajšom ústave doposiaľ záujem neprejavil.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplývalo, že odsúdený sa doposiaľ dostal 6-krát do rozporu so zákonom, z toho v dvoch prípadoch mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, v jednom prípade išlo o rozhodnutie cudzozemského orgánu, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V dvoch prípadoch mu boli uložené podmienené tresty odňatia slobody, pričom v oboch prípadoch mu bol nariadený výkon zvyšku trestu. Odsúdený bol uznaný vinným pre rôznorodú trestnú činnosť, kde sa opakovane jednalo o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ďalej marenie výkonu úradného rozhodnutia a neoprávnenú výrobu a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj napriek opakovane uloženému nepodmienečnému trestu odňatia slobody, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať, ako aj s ohľadom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, súd dospel k záveru, že trest odňatia slobody môže najskôr splniť svoj účel, pokiaľ bude vykonávaný v strednom stupni stráženia. S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.