

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25T/51/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010881  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5725010881.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 22.01.2026 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinená  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/X,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 28.06.2024 v čase približne o 14.15 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus C-Max, pôvodné ev. č. E., striebornej farby, na ktorom boli v tom čase osadené zahraničné prevozné značky SAD560A, po ceste 1/18 v smere od mesta Martin do mesta Žilina, pričom z dôvodu nadmerného úniku dymu z výfuku predmetného vozidla, bola obvinená ako vodič motorového vozidla na ceste 1/18 pred Vrútkami pri reštauračnom zariadení F. G., zákonným spôsobom zastavená hliadkou Policajného zboru, a následne bola podrobená kontrole, počas ktorej bola vyzvaná, aby predložila doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla a tiež, aby sa podrobila dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu v dychu, ktorú vykonala do elektronického prístroja AlcoQuant 6020 plus s negatívnym výsledkom,

nakoľko však javila známky požitia návykových látok, bola po zákonom poučení vyzvaná, aby sa podrobila lekárskeму vyšetreniu na prítomnosť omamných a psychotropných látok odberom biologického materiálu, s čím súhlasila a dobrovoľne sa takémuto lekárskeму vyšetreniu podrobila, pričom vykonaným toxikologickým vyšetrením odobratých vzoriek biologického materiálu bola v krvi obvinenej zistená prítomnosť návykových látok, a to metamfetamínu v koncentrácii 329 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 7 ng/ml, ako aj metamfetamínu v moči obvinenej bez uvedenia presného množstva,

a následným znaleckým dokazovaním bolo zistené, že detegované koncentrácie metamfetamínu a amfetamínu mali u obvinenej ako vodiča závažný vplyv na jej psychické, senzorické a motorické funkcie, v dôsledku čoho bola obvinená v čase vedenia motorového vozidla v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozila seba, či iných účastníkov cestnej premávky,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

prečín ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

## A z a t o s ú d

podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, ktorý bol obvinenej pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. pôvodne podmiennečne a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 1 (jeden) rok uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/76/2024 zo dňa 09.12.2024, právoplatným dňa 09.12.2024, výkon trestu odňatia slobody nariadený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. OT/76/2024 zo dňa 13.05.2025, právoplatným dňa 17.05.2025, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.