

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 13C/72/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125302854
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Erika Klincková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2026:6125302854.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou Mgr. Ing. Erikou Klinckovou v sporovej veci žalobcu: Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, so sídlom Vajanského nábrežie 90/3, 814 21 Bratislava IČO: 00 603 147, proti žalovaným: X. N. V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX XX F. XXXX /., XXX XX F., X. C. V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. F. XXXX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 3.819,42 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 3.819,42 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 7,40 % ročne zo sumy 3.819,42 Eur od 25.04.2025 do zaplatenia, poplatkom z omeškania 0,50‰ denne zo sumy 160,57 Eur od 21.01.2023 do zaplatenia, poplatkom z omeškania 0,50‰ denne zo sumy 160,57 Eur od 21.02.2023 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi proti žalovaným priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica (ako súdu upomínaciemu v zmysle zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní) a postúpenou tunajšiemu súdu dňa 08.10.2025 sa žalobca voči žalovaným domáhal zaplatenia istiny 3.819,42 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

2. Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že v súlade s § 6 ods. 2, 3 a 4 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí zveruje Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava časti svojho majetku do správy mestským časťami. Mestská časť môže majetok, ktorý jej bol zverený do správy, zveriť do správy správcovi, ktorého zriadila podľa osobitného predpisu. Majetok, ktorý správca nadobúda, je vlastníctvom obce. Správca alebo mestská časť vykonáva právne úkony pri správe majetku obce v mene obce. Správca alebo mestská časť koná v mene obce pred súdmi a inými orgánmi vo veciach, ktoré sa týkajú majetku obce, ktorý spravuje. Žalobcovi bola protokolom 51/92 o zverení majetku hlavného mesta SR Bratislavy do správy mestskej časti Bratislava Staré Mesto zo dňa 21.12.1992 zverená do správy nehnuteľnosť - bytový dom so súpisným Č.. XXXX na F. G. XX U. F., T. na T. - T. Č.. XXXX/X, V.Á. Ú. L. Y., A. na N. U. Č.. XX. Žalovaní boli v zmysle nájomnej zmluvy č. XXXX/XXXX-XXX A. H. XX.XX.XXXX W. H. F. Č.. X I. U. XX,XX Y.2. na T. F. H. na F. G. Č.. XX U. F.. Nájomná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Žalovaní si svoje povinnosti nájomcov platiť nájomné riadne a včas neplnili, žalobca výpoveďou zo dňa 14.02.2022, ktorá bola žalovanému v 1. rade doručená dňa 23.02.2022 a výpoveďou zo dňa 17.10.2022, ktorá bola žalovanému v 2. rade doručená dňa

27.10.2022 nájomnú zmluvu v zmysle ustanovenia § 711 ods. 1 písm. d) Občianskeho zákonníka vypovedal. Výpovedná lehota uplynula dňa 31.01.2023. Rozsudkom Mestského súdu Bratislava IV sp. zn. 15C/8/2023 zo dňa 04.10.2024 boli žalovaní zaviazaní predmetný byt vypratať. Žalovaní byt doposiaľ nevypratali a protokolárne neodovzdali, naďalej ho bez právneho dôvodu užívajú, pričom za užívanie žalobcovi riadne a včas neplatia, čím sa na úkor žalobcu bezdôvodne obohacujú. V súlade

s čl. IV ods. 2 nájomnej zmluvy boli žalovaní povinní uhrádzať žalobcovi nájomné a preddavkové platby za služby spojené s nájmom v celkovej výške 160,57 Eur mesačne a to vždy do 15. dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca. Za obdobie 12/2022 - 01/2023 dlhujú žalovaní žalobcovi na nájomnom a preddavkových platbách za služby spojené s nájmom sumu 321,14, EUR (160,57 Eur za 12/22 a 160,57 za 01/23). Žalobca si v tomto súdnom konaní spolu s dlžným nájomným a službami uplatňuje aj poplatky z omeškania v súlade s § 697 Občianskeho zákonníka (Ak nájomca nezaplatí nájomné alebo úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu do piatich dní po jej splatnosti, je povinný zaplatiť prenajímateľovi poplatok z omeškania) a § 4 nariadenia č. 87/1995 Z. z. (Poplatok z omeškania je za každý deň omeškania 0,5 promile dlžnej sumy, najmenej však 0,83 eura za každý i začatý mesiac omeškania). Žalovaní byt po skončení nájmu nevypratali a žalobcovi protokolárne neodovzdali, naďalej bez právneho dôvodu užívajú, pričom za užívanie žalobcovi riadne a včas neplatia, na úkor žalobcu sa počnúc 01.02.2023 bezdôvodne obohacujú. V zmysle uvedeného eviduje žalobca za obdobie 02/2023 - 02/2025 nedoplatok žalovaných na úhradách za užívanie bytu bez právneho dôvodu a službách vo výške 3.498,28 Eur (25 x 160,57 Eur po odrátaní preplatku za vyúčtovanie služieb rok 2023 vo výške 515,97 Eur). Pri určení výšky bezdôvodného obohatenia vychádzal žalobca z výšky obvyklého mesačného nájomného 95,08 Eur a mesačných preddavkov za služby 65,49 Eur, ktoré by žalovaní zaplatili v prípade trvania nájmu a z výšky vzniknutého účtovného preplatku z vyúčtovania skutočných nákladov za plnenia poskytnuté s užívaním bytu (služby) za rok 2023 vo výške 517,97 Eur. Žalobca si uplatnil zákonný úrok z omeškania z dlžnej sumy.

3. Súd v zmysle § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) uznesením č.k. 13C/72/2025-68 zo dňa 14.10.2025 uložil žalovaným povinnosť písomne sa vyjadriť k žalobe a pripojeným listinám s poučením, že ak si žalovaní bez vážneho dôvodu nespĺnia povinnosti uložené týmto uznesením, môže súd podľa § 273 CSP aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie. Predmetné uznesenie bolo žalovanému 1. doručené dňa 27.10.2025 (doručenka č.l. 74) a žalovanému 2. doručené fikciou dňa 11.11.2025 (doručenka č.l. 75). Žalovaní sa k žalobe nevyjadrili a v konaní ostali nečinní.

4. V súlade s § 177 ods. 2 písm. c) CSP súd prejednal vec bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

6. Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. Pretože boli splnené zákonné predpoklady súd podľa ustanovenia § 273 CSP rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaných, ktorým žalobe žalobcu vyhovel a žalovaných zaviazal na zaplatenie žalovaného nároku s príslušenstvom.

9. V nadväznosti na to súd v súlade s § 219 ods. 3 CSP v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku a rozsudok verejne vyhlásil dňa 22.01.2026.

10. Súd preskúmal žalobu žalobcu a dospel k záveru, že žalobcom tvrdený skutkový stav je nesporný. Na preukázanie svojich skutkových tvrdení predložil žalobca listinné dôkazy, ktoré jeho nárok odôvodňujú.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že v konaní plne úspešnému žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

14. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením (§ 277 ods. 1 CSP). Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.