

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201365
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821201365.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. L., W.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, na návrh otca K.. L. L., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XXX, za účasti matky K.. R. L., W.. XX.XX.XXXX, F. X.Y. XXXX/X, U. W. M., o zmenu úpravy styku, t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom doručeným Okresnému súdu Prešov domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zmenil úpravu styku s mal. synom.

2. Okresný súd Prešov postúpil návrh otca tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému z dôvodu, že maloletý má bydlisko v obvode Okresného súdu Vranov nad Topľou.

3. Pred začatím pojednávania a pred doručovaním návrhu matke vzal otec svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že o zmene úpravy styku bolo rozhodnuté vo veci vedenej pod sp. zn. 6P/78/2021.

4. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 6P/78/2021 vedie konanie o zmene úpravy styku otca s mal. T. L., W.. XX.XX.XXXX. Z obsahu spisu je zrejmé, že vo veci sa uskutočnilo pojednávanie, na ktorom bolo dohodnuté, že sa rodičia spolu s mal. dieťaťom stretnú na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny za účasti psychológa. Vo veci nebolo vydané rozhodnutie, pojednávanie bolo odročené z dôvodu poskytnutia lehoty účastníkom za účelom realizácie ich stretnutia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, ako aj dôvodu vyčkania za doručením správy o prešetrení pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov.

5. Podľa § 29 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Nakoľko otec vzal svoj návrh na zmenu úpravy styku v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania a pred doručením návrhu matke, pričom v konaní nie je potrebné pokračovať vzhľadom na už prebiehajúce konanie o zmene úpravy styku, súd s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie, konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).