

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/125/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625203275  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5625203275.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, prihlásená k trvalému pobytu C. D. XXXX/X, XXX XX E. – F. C., v súčasnosti s bydliskom G. H. I. J. XXXX/X, A. K. zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, so sídlom Námestie slobody 1461/9, Ružomberok, IČO: 30794536, dieťa rodičov: matky C. C., nar. X.X.XXXX, prihlásená k trvalému pobytu C. D. XXXX/X, XXX XX E. – F. C., v súčasnosti s bydliskom G. H. I. J. XXXX/X, A. K. a otca L. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený k trvalému pobytu D. XXXX/X A. K., v konaní o zvýšení výživného

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Ružomberok zo dňa 1. 6. 2022 č. k. 11P/70/2022-37 v časti o bežnom výživnom a výživnom na tvorbu úspor 50 EUR mesačne na osobitný účet maloletej tak, že súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu A. B., nar. XX. X. XXXX výživným vo výške 250 EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletej, počnúc od 2. 12. 2025.

2. Otec s a z a v ä z u j e z a p l a t í ť sumu 1.900 EUR určenú na tvorbu úspor do 31. 1. 2026.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1, § 122, Čl. 3 ods. 1 CMP).