

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5Nt/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010614
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Tomrecaj PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4124010614.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Adrianou Tomrecaj, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Nitre dňa 13.02.2026, takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s a z a h l a d z u j ú odsúdenia A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., Sídl. F. XXX/XX, prechodne bytom E., G. H. XXXX/XX, a to :

- úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/30/2002 zo dňa 18.04.2002, právoplatným dňa 18.04.2002, vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny, pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,

- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/160/2002 zo dňa 21.05.2003, právoplatným dňa 21.05.2003, vo výmere 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny, pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,

- úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/3/2013 zo dňa 19.04.2013, právoplatným dňa 19.04.2013, vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin pyliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a

- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/34/2014 vydaným dňa 07.04.2014, právoplatným dňa 24.04.2014, vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom E., Sídl. Kaška 920/13, o zahľadanie odsúdení uložených:

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/150/2011 zo dňa 15.3.2012,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/124/2014 zo dňa 17.02.2015
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/34/2007 zo dňa 21.5.2015,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/46/2021 zo dňa 22.3.2022 a
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/177/2022 zo dňa 6.9.2022

z a m i e t a.

o d ō v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) písomnými žiadosťami, doručenými Okresnému súdu Nitra v dňoch 25.04.2024 a 04.11.2024, požiadal o zahľadenie odsúdení.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/30/2002 zo dňa 18.04.2002, právoplatným dňa 18.04.2002, bol odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaným vinným v bode 1 rozsudku pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a v bode 2 rozsudku pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 36 mesiacov; ktorý vykonal 5.1.2006. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/121/1999 zo dňa 25.11.1999. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6PPH/88/2003 zo dňa 13.8.2003, právoplatným dňa 13.8.2003, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba tri roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil dňa 13.08.2007. Odsúdený daný trest odňatia slobody vykonával od 26.11.2002 do 13.08.2003 (z uloženého trestu 12 mesiacov vykonal osem mesiacov a 18 dní).

Rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 1T/160/2002 zo dňa 21.05.2003, právoplatným dňa 21.05.2003, bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace, so zaradením na výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere dva roky; ktorý vykonal dňa 13.8.2005. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6PPH/88/2003 zo dňa 13.8.2003, právoplatným dňa 13.8.2003, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba tri roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil dňa 13.08.2007. Odsúdený daný trest odňatia slobody vykonal dňa 13.08.2003 (dňom podmiennečného prepustenia).

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/3/2013 zo dňa 19.04.2013, právoplatným dňa 19.04.2013, bol odsúdený uznaným vinným v bode 1/ pre prečin pytlactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/23/2015 súd určil spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, tak, že tento trest odsúdený vykonával v strednom stupni stráženia. Trest odňatia slobody vykonával od 6.2.2016 do 06.10.2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/34/2014 vydaným dňa 07.04.2014, právoplatným dňa 24.04.2014, bol odsúdený uznaný vinným z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere tri roky; ktorý vykonal 19.11.2022. Trest odňatia slobody vykonával od 6.10.2016 do 06.06.2017.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Súd skúmal minimálne rozhodujúce obdobie pre zahľadanie odsúdení, pričom zistil, že u odsúdeného vzniklo viacero rozhodných období. Doba na zahľadanie odsúdení uvedených v bode I. tohto uznesenie je daná podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (tri roky od vykonania nepodmienečných trestov neprevyšujúcich jeden rok).

Súd si následne vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v Sociálnej poisťovni, odpis registra trestov, evidenčnú kartu vodiča a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečných odsúdení.

Na základe vyžiadaných správ súd zistil, že odsúdený má v odpise registra trestov evidovaných 14 odsúdení, z toho v jednom prípade (Okresný súd Nitra sp. zn. 6T/19/1996) sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Vo veciach Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/114/1999, sp. zn. 5T/121/1999, sp. zn. 1T/180/2009, sp. zn. 4T/60/2010 a sp. zn. 6T/150/2011 mu boli uložené podmiennečné tresty so skúšobnou dobou (v posledných dvoch veciach sa odsúdený neosvedčil a boli mu nariadené výkony trestov odňatia slobody), pričom tieto tresty má odsúdený zrušené, nakoľko mu boli uložené súhrnné tresty, s výnimkou odsúdenia pod sp. zn. 6T/150/2011. V ďalších prípadoch bol odsúdený Okresným súdom Nitra sp. zn. 2T/30/2002, sp. zn. 1T/160/2002, sp. zn. 5T/3/2013, sp. zn. 2T/34/2014, sp. zn. 5T/124/2014, sp. zn. 1T/34/2007, sp. zn. 3T/46/2021 a sp. zn. 0T/177/2022, v ktorých mu boli uložené nepodmienečné tresty.

Po oboznámení sa so žiadosťou odsúdeného, pripojenými správami a spismi súd zistil, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky pre zahľadanie odsúdení v súlade s § 92 a § 93 Trestného zákona.

Spáchaním nového trestného činu alebo iného deliktu dochádza k prerušeniu plynutia zákonom určenej rozhodnej doby pre skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným, prerušenie doby spôsobuje, že zákonom určená rozhodná doba pre posudzovanie vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť od znova (Uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 26.05.2021 sp. zn. 2Tos/33/2021).

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/30/2002 odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňa 13.8.2003, teda rozhodná doba mala plynúť od 13.8.2003 do 13.8.2006, avšak spáchaním nového trestného činu v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/34/2007 (skutok zo dňa 30.04.2006) došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá následne plynula odznova od spáchania tohto skutku, teda od 30.4.2006 do 30.04.2009. V tejto rozhodnej dobe sa odsúdený dňa 13.1.2009 dopustil závažného priestupku na úseku cestnej premávky, nakoľko jazdil pod vplyvom alkoholických nápojov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 400,- eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov. Spáchaním tohto priestupku závažného charakteru došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá začala plynúť nanovo odo dňa 13.1.2009 do 13.1.2012. Odsúdený bol počas plynutia tejto rozhodnej doby trikrát právoplatne odsúdený za skutky spáchané dňa 10.9.2009 (Okresný súd Nitra sp. zn. 1T/180/2009), dňa 1.1.2010 (Okresný súd Nitra sp. zn. 6T/150/2011) a dňa 15.3.2011 (Okresný súd Nitra sp. zn. 5T/3/2013). Spáchaním týchto skutkov došlo k ďalšiemu prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá začala plynúť odznova od spáchania posledného skutku od 15.3.2011 do 15.3.2014. V rámci novourčenej rozhodnej doby sa odsúdený dopustil viacerých priestupkov (v dňoch 1.7.2012, 9.6.2012, 4.10.2012, 8.10.2012, 9.10.2012, 27.10.2012, 10.11.2012, 16.12.2012, 29.12.2012, 13.1.2013, 4.3.2012 a 10.11.2013) a tiež trestných činov, za ktoré bol odsúdený Okresným súdom Nitra sp. zn. 6T/150/2011 (skutok zo dňa 15.3.2012), sp. zn. 5T/3/2013 (skutok zo dňa 24.8.2012) a sp. zn. 2T/34/2014 (skutky zo dňa 10.11.2013 a 15.1.2014). Odsúdenému spáchaním posledného skutku plynula nová rozhodná doba od 15.1.2014 do 15.1.2017, počas ktorej sa dopustil dňa 28.4.2014 priestupku v cestnej premávke a tiež trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia, a to dňa 19.4.2014 a dňa 15.5.2014 (Okresný súd Nitra sp. zn. 5T/124/2014). Spáchaním nového trestného činu v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/124/2014 došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá následne plynula odznova od 15.5.2014 do 15.5.2017. Počas rozhodnej doby bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody (od 6.8.2014), počas ktorého bol (podľa hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce) šesťkrát disciplinárne odmenený (v dňoch 8.4.2015, 19.10.2015, 4.1.2016, 3.8.2016, 28.12.2016 a 9.5.2017). Odsúdený v tejto rozhodnej dobe vyhovel podmienkam pre zahľadanie odsúdenia, nakoľko viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/160/2002 odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňom podmiennečného prepustenia, a to dňa 13.8.2003. Rozhodná doba mala plynúť od 13.8.2003 do 13.8.2006, ale spáchaním ďalších trestných činov v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/60/2010 (skutok zo dňa 3.1.2005) a sp. zn. 1T/34/2007 (skutky október – december roku 2005 a dňa 30.4.2006) došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá následne plynula od 30.4.2006 do 30.4.2009. V danej veci prichádzalo ďalej k rovnakým prerušeniam plynutia rozhodnej doby, ako pri zahľadení odsúdenia vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/30/2002. V rozhodnej dobe od 15.5.2014 do 15.5.2017 odsúdený aj pri tomto odsúdení splnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/3/2013 odsúdený uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov vykonal dňa 6.10.2016. Rozhodná doba mu teda plynula od 6.10.2016 do 6.10.2019, počas ktorej odsúdený viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, vo výkone trestu odňatia slobody bol sedemkrát disciplinárne odmenený (v dňoch 28.12.2016, 9.5.2017, 11.9.2017, 2.1.2018, 22.6.2018, 12.12.2018 a 4.6.2019) a tým vyhovel podmienkam pre zahľadenie tohto odsúdenia.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/34/2014 odsúdený uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov vykonal dňa 6.6.2017. Rozhodná doba mu v tejto veci plynula od 6.6.2017 do 6.6.2020, počas ktorej tiež viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, vo výkone trestu odňatia slobody (do 28.02.2020) bol šesťkrát disciplinárne odmenený (v dňoch 11.9.2017, 2.1.2018, 22.6.2018, 12.12.2018, 4.6.2019 a 3.1.2020) a tým vyhovel podmienkam pre zahľadenie tohto odsúdenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcich obdobiach vyhovel podmienkam pre zahľadenie vyššie uvedených odsúdení, pretože po výkone týchto trestov viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov.

Ďalej súd konštatoval:

Odsúdenie vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/19/1996 mal odsúdený zahľadené, preto naň súd pri posudzovaní žiadosti neprihliadal. Vo veciach, v ktorých boli odsúdenému uložené súhrnné tresty, sa predmetné odsúdenia budú zahľadzovať spolu so zahľadením zrušovacieho odsúdenia.

Súd ale nemohol prijať záver o zahľadení ďalších odsúdení (Okresný súd Nitra sp. zn. 6T/150/2011, sp. zn. 1T/34/2007, sp. zn. 5T/124/2014, sp. zn. 3T/46/2021 a sp. zn. 0T/177/2022), nakoľko neboli splnené zákonné podmienky.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/150/2011 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 15.03.2012, právoplatným dňa 26.04.2012, uznaným vinným z pokračovacieho prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/150/2011 zo dňa 15.05.2014, právoplatným dňa 10.06.2014 súd rozhodol, že odsúdený nepodmiennečným trest odňatia slobody vykoná, nakoľko sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával od 6.8.2014 do 6.2.2016. V tejto veci odsúdenému mala rozhodná doba plynúť od 6.2.2016 do 6.2.2021 (§ 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona - päť rokov od vykonania nepodmiennečného trestu prevyšujúceho jeden rok), v rámci ktorej sa odsúdený dňa 9.9.2020 dopustil priestupku bližšie vyššie špecifikovaného pri odsúdení Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/124/2014, čo malo za následok prerušenie plynutia rozhodnej doby a novourčenie rozhodnej doby odo dňa 9.9.2020 do 9.9.2025, počas ktorej bol A. B. odsúdený Okresným súdom Nitra sp. zn. 3T/46/2021 a sp. zn. 0T/177/2022 (skutky zo dňa 20.4.2021 a zo dňa 30.7.2022). Preto došlo k ďalšiemu prerušeniu rozhodnej doby, ktorá následne plynula od 30.7.2022 a mala by uplynúť až dňa 30.7.2027.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/124/2014 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 17.02.2015, právoplatným dňa 17.02.2015, uznaný vinným z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo

výmere sedem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere štyri roky. Trest odňatia slobody vykonal dňa 06.01.2018. Trest zákazu činnosti odsúdený začal vykonávať odo dňa 19.11.2022 (po vykonaní trestu zákazu činnosti vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/34/2014), doposiaľ ho ale nevykonal, nakoľko sa od 20.12.2022 nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, počas ktorého mu trest zákazu činnosti neplynul. Súd nemôže zahladať odsúdenie ako celok vtedy, ak podmienky na zahladenie odsúdenia sú splnené len pri jednom druhu uloženého trestu (trest odňatia slobody), kým pri druhom splnené nie sú, teda ak jeden z uložených druhov trestov nebol ešte v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného vykonaný (v danom prípade trest zákazu činnosti). Nie je totiž možné vysloviť zahladenie odsúdenia len vo vzťahu k jednému druhu trestov s tým, že druhý trest by sa naďalej vo výpise z registra trestov nachádzalo.

Vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/34/2007 odsúdený uložený sedemročný trest vykonával 6.1.2018 do podmiennečného prepustenia dňa 28.2.2020 a následne po neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia od 17.6.2023 do 20.12.2025, rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia mu plynula od vykonania celého trestu od 20.12.2025 a mala by uplynúť až dňa 20.12.2035 (§ 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona).

Vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/46/2021 odsúdený dvojmesačný nepodmiennečný trest vykonával od 20.12.2022 do 20.2.2023, rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia plynula od 20.2.2023 a mala by uplynúť až dňa 20.2.2026.

Vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/177/2022 odsúdený štvormesačný nepodmiennečný trest vykonával 20.2.2023 do 17.6.2023, rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia plynula od 17.6.2023 a mala by uplynúť až dňa 17.6.2026.

Nakoľko rozhodná doba pre zahladenie odsúdení vo veciach Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/150/2011, sp. zn. 1T/34/2007, sp. zn. 3T/46/2021 a sp. zn. 0T/177/2022 ešte neuplynula, súd v tejto časti žiadosť odsúdeného zamietol. Po uplynutí rozhodných dôb si odsúdený môže podať opätovnú žiadosť pre zahladenie zvyšných odsúdení.

Súd tiež zamietol žiadosť odsúdeného vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/124/2014, nakoľko odsúdený v tejto veci nemá doposiaľ vykonaný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere štyri roky. Po jeho vykonaní si odsúdený môže podať opätovnú žiadosť pre zahladenie tohto odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.