

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121205197
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121205197.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Fakultná nemocnica s poliklinikou J.A. Reimana Prešov, IČO: 00 610 577, so sídlom Hollého 14, 080 81 Prešov, právne zastúpeného: Advokátska kancelária GOGA a spol., s.r.o., IČO: 36 863 947, so sídlom Kupeckého 4, 040 01 Košice, proti žalovanému: R. V., W.. XX.X.XXXX, A.. X.X.XXXX, W. F. XXX XX T., T. XX, o zaplatenie 10,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov, č.k. 11C/50/2021-12 zo dňa 1.7.2021.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žalobca n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.6.2021, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 10,- Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.
2. Okresný súd Prešov vydal dňa 1.7.2021 platobný rozkaz č. k. 11C/50/2021-12, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 10,- Eur s príslušenstvom alebo podať v tej istej lehote odpor.
3. Predmetný platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, nakoľko činnosťou súdu bolo zistené, že žalovaný zomrel dňa X.X.XXXX zomrel.
4. Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.
5. Podľa § 7 ods. 1, prvá veta zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.
6. Podľa § 7 ods. 2, prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
9. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. V predmetnom konaní sa súdu neporadilo doručiť platobný rozkaz žalovanému do vlastných rúk. Nakoľko nejde o prípad uvedený v druhej vete citovaných ustanovení, súd platobný rozkaz zo dňa 1.7.2021 v plnom rozsahu zrušil.

12. Procesná subjektivita znamená spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon stranám sporu priznáva. V zmysle § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. V občianskoprávných vzťahoch majú spôsobilosť byť účastníkmi konania predovšetkým fyzické osoby, pričom ich spôsobilosť vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka).

13. Súd je povinný skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako účastník, má procesnú subjektivitu. Na nedostatok tejto procesnej subjektivity musí súd prihliadnuť kedykoľvek, v každom štádiu konania. Jej nedostatok je neodstrániteľný a má za následok zastavenie konania.

14. Nakoľko žalovaný dňa 3.6.2019 zomrel, teda ešte pred začatím konania, žaloba bola podaná voči neexistujúcemu subjektu. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, pretože žalobca nemohol žalovať neexistujúcu osobu, ktorá od začiatku konania nemá procesnú subjektivitu. Súd preto konanie s poukazom na § 62 a § 161 CSP zastavil.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko podal žalobu na súd voči neexistujúcemu subjektu. Z uvedeného dôvodu však niet osoby, ktorej by nárok na náhradu trov konania mohol byť priznaný.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.