

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/46/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125320699
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6125320699.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom B. C., D. E. F. G. H., dieťa otca I. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. – A., H. XXXX/XX, v zast. advokátkou JUDr. Katarínou Hroncovou, Advokátska kancelária Brezno, Dr. Clementisa 1214/4 a matky H. A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., A. XXXX/X, v zast. advokátom JUDr. Rudolfom Gunišom, Advokátska kancelária Brezno, Kieпка 80, o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie:

1. Otec je o p r á v n e n ý s maloletým sa stýkať každú párnú sobotu od 9:00 hod do 19:00 hod a každý utorok od 16:15 hod do 19:00 hod tak, že v uvedený čas otec maloletého prevezme pred bydliskom matky a po zrealizovanom styku v uvedený čas otec maloletého matke pred jej bytom odovzdá.

2. Matka j e p o v i n n á maloletého na styk s otcom pripraviť a maloletému styk s otcom umožniť.

o d ô v o d n e n i e :

1. Maloletý je narodený mimo manželstva. Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 2P/194/2014-62 zo dňa 23.01.2015 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému tak, že schválil dohodu rodičov na základe, ktorej maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky, jeho otec sa zaviazal prispievať na neho výživným 50,-Eur mesačne a styk otca s maloletým bol ponechaný na dohodu rodičov. Dňa 02.06.2025 otec maloletého doručil tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáha úpravy jeho styku s maloletým, a to každú stredu v kalendárnom týždni od 15:00 hod do 19:00 hod; každý párný kalendárny týždeň od piatka od 16:00 hod do nedele do 19:00 hod s výnimkou školských prázdnin a sviatkov kedy sa domáha styku s maloletým, počas jarných prázdnin v každom párnom kalendárnom roku od prvého dňa prázdnin vyhlásených ministerstvom školstva Slovenskej republiky od 16:00 hod do posledného dňa prázdnin do 19:00 hod; počas veľkonočných prázdnin v každom párnom kalendárnom roku od štvrtku, ktorý predchádza Veľkonočnému piatku od 16:00 hod do utorka po Veľkonočnom pondelku do 19:00 hod; počas letných prázdnin v každom kalendárnom roku od 01.07. od 16:00 hod do 15.07. do 19:00 hod a od 01.08. od 16:00 hod do 15.08. do 19:00 hod; počas zimných prázdnin v každom párnom kalendárnom roku od 30.12. od 16:00 hod do 07.07. nasledujúceho kalendárneho roka do 19:00 hod.

2. Súd vo veci prvýkrát pojednával dňa 21.08.2025, toto pojednávanie sa skončilo uzatvorením ústnej dohody medzi rodičmi o styku otca s maloletým počas zostávajúcich dní letných prázdnin a začiatku školského roka. Na pojednávaní dňa 23.10.2025 rodičia maloletého uzatvorili písomnú dohodu o úprave styku otca s maloletým od 25.10.2025 do 27.01.2026. Na pojednávaní dňa 27.01.2026 súd zistil, že dohoda o úprave styku otca s maloletým sa v podstate realizovala, na tomto pojednávaní otec maloletého trval na podanom návrhu, aby mohol byť v styku s maloletým aj počas víkendov s prespávaním, matka maloletého s tým naďalej nesúhlasila. Pojednávanie bolo odročené na neurčito s tým, že súd do konania priberie znalca za účelom zistenia aký styk otca s maloletým je v záujme maloletého.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

8. Obidvaja rodičia maloletého majú rovnaké rodičovské práva a povinnosti, ktoré im vznikli zo zákona narodením maloletého. Z toho dôvodu obidvaja rodičia majú aj rovnaké právo podieľať sa na výchove maloletého. Prioritný záujem maloletého dieťaťa je aby bolo vychovávané oboma rodičmi, ak však rodičia nežijú spolu, najlepší záujem maloletého dieťaťa je, aby v čo najširšej možnej miere dochádzalo k stretnutiu s obidvoma rodičmi, aby si maloletý v rámci svojho riadneho vývoja a vývinu vytvoril ženský vzor výchovy, ale aj mužský vzor. Pre maloletého je nesporne dôležitý mužský vzor – otca – dospelého človeka, ktorý má úprimnú snahu vychovávať z maloletého plnohodnotného človeka. Z pojednávania, ktoré sa vo veci uskutočnilo súd zistil, že rodičia maloletého sa dokážu dohodnúť na styku otca s maloletým len v obmedzenom rozsahu a aj to s výhradami. Súd považuje za nevyhnutné do času pokiaľ nebude rozhodnuté vo veci samej súdnym rozhodnutím, t.j. týmto neodkladným opatrením garantovať pravidelné stretávanie otca s maloletým. Je v záujme maloletého, ale aj v záujme otca aby obidvaja mali vytvorený aký- taký priestor na budovanie, resp. posilňovanie citových väzieb, ktoré sú nevyhnutné pre správne fungovanie vzťahu otca a syna. Pokiaľ otec chce participovať na budovaní, resp. posilňovaní týchto väzieb je povinný prevziať rodičovskú zodpovednosť a pravidelne sa s maloletým stretávať v rozsahu neodkladného opatrenia.

9. Po vyhlásení neodkladného opatrenia sa všetci účastníci vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

10. Toto neodkladné opatrenie bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 27.01.2026.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno a to v 3 vyhotoveniach; podať odvolanie nemôže ten, kto sa ho vzdal.