

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 20T/99/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825011171  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825011171.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 27. januára 2026 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená A. B., narodená XX. XXXXX XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G.

je vinná, že

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna H. G., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp.zn. 27P/120/2023 - 175 zo dňa 05. septembra 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2024, je povinná prispievať výživným vo výške 70,-€ mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa I. G., tejto svojej vyživovacej povinnosti sa v mieste svojho trvalého bydliska v D. a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávneného v J. úmyselne vyhýba od mesiaca november 2024 až doposiaľ tým, že nemala vážny záujem získať zamestnanie prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nezaevidovala sa na Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom v ponuke úradu boli voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohla uchádzať, nikde nepracovala, čím na výživnom zostala poškodenému I. G. dlhovať sumu na výživnom vo výške 1.050,-€

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 37 písmeno m), aplikujúc § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné vo výške 1.050,-€ (slovom tisícpäťdesiat eur), a to do rúk otca maloletého dieťaťa - I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. L. XXX/XX, J..

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.