

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/15/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010224
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010224.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Natáliou Slivenskou, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 27. januára 2026 takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX. XX. XXXX v Bratislave, trvale bytom H.,
I. J. XXX/X, adresa na doručovanie: H.,
K. L. L. X,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25. 01. 2026 v čase o 13:20 hod. v H. G. H. M. X v City Parku pred predajňou Takko Fashion zobral 4 ks pánskej mikiny v hodnote 4,79 Eur, teda v celkovej hodnote 19,15 Eur, ktoré boli voľne zavesené na stojane pred predajňou, a s týmto tovarom odišiel z miesta bez zaplatenia, čím tak svojím konaním spôsobil spoločnosti Takko Fashion Slovakia, s. r. o., IČO: 44 306 661, so sídlom Hodonínska 25, Bratislava, škodu krádežou v celkovej výške 19,15 Eur, napriek tomu, že mu bola opakovane uložená bloková pokuta v rámci priestupkového konania, a to dňa 03. 11. 2025 na ulici Dolné bašty – stavebný areál VÚB, Trnava, kde spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch formou krádeže, za čo mu bola hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Trnava uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500 N., číslo pokutového bloku: A 22 00078983, a dňa 18. 09. 2025 v predajni Action na ulici F. Urbánka, Trnava, kde spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch formou krádeže, za čo mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 200 Eur, číslo pokutového bloku: A 22 00716419, a skutku sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/49/2024 zo dňa 24. 02. 2024, právoplatným dňa 24. 04. 2024, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za dva obdobné činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spácha, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.