

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/2/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010690  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325010690.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní konanom v Galante dňa 28. januára 2026, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., Česko, trvalý pobyt D. XX/XX, B., okr. E., t. č. vo väzbe, sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

dňa 28.04.2023 v čase o 9.10 hod. v obci Selice na ulici 9 Mája pred bytovým domom číslo 1172/19, kataster obce Selice, okres E. vykonával jazdu ako vodič na vozidle Mercedes, šedej farby, bez evidenčných čísel, s ktorým sa následne presunul pred rodinný dom na adrese F. C. XXXX G. H. B., a to napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Šaľa, rozhodnutím pod číslom ORPZ-SA-OP52-55/2020-P zo dňa 06.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2020 a vykonateľnosť dňa 13.06.2020 uložený, okrem iného zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu štyridsiatich ôsmich mesiacov, zároveň mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod č. k. OT/148/2020-52 zo dňa 24.06.2020, právoplatný dňa 28.09.2020 po dobu dvoch rokov a zároveň mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. OT/109/2023 zo dňa 20.04.2023, právoplatný dňa 20.04.2023 po dobu dvoch rokov, pričom o uložených zákazoch mal vedomosť,

v bode 2/

od dňa 23.05.2023 do dňa 18.12.2024 v Seliciach, na adrese trvalého bydliska, ako aj na iných miestach, kde sa v tom čase zdržiaval, bez udania relevantných dôvodov nenastúpil do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. OT/109/2023 zo dňa 20.04.2023, právoplatný dňa 20.04.2023, pričom dňa 05.05.2023 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, pričom posledným dňom na dobrovoľné nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody bol deň 22.05.2023,

teda

v bode 1/

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

v bode 1/

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode 2/

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) a § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 43 a § 61 ods. 2 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke vo výmere 3 (tri) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vznesenie obvinenia pre skutok 1/ bolo obžalovanému oznámené dňa 28.01.2025, pre skutok 2/ dňa 10.03.2025. Dňa 02.07.2025 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta obžalobu č. 2Pv 229/23/2202 na obžalovaného, ktorú súd prejedal na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 28.01.2026 po poučení podľa § 257 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“) urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, a všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), písm. d), písm. f), písm. g), písm. h) TP zodpovedal kladne. Prokurátor nemal k vyhláseniu výhrady a navrhol ho prijať. Súd prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

V odpise registra trestov má obžalovaný 7 záznamov počínajúcich rokom 2007, z toho 4 za odsúdenia pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d) zákona č. 302/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“), jedno odsúdenie má za prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) TZ a jedno za prečin podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) TZ. Jeden záznam je za uzavretý zmier. Za prvých päť odsúdení boli obžalovanému uložené podmienené tresty odňatia slobody, v ktorých sa v prvých troch prípadoch osvedčil, na vo štvrtom a piatom sa už neosvedčil a dňa 01.04.2021 mu bol nariadený výkon trestu. Posledné odsúdenie je už na nepodmienečný trest odňatia slobody. Ako vyplýva aj zo skutkovej vety, naposledy pred spáchaním skutku v bode 1/ bol za totožnú trestnú činnosť právoplatne odsúdený 20.04.2023. Trest odňatia slobody naposledy vykonal dňa 25.04.2022.

V evidencii priestupkov má posledné záznamy z roku 2020, pričom sa dopúšťal priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu a v doprave.

Podľa evidenčnej karty vodiča nie je držiteľom vodičského preukazu, aktuálne vykonáva 2 ročný zákaz činnosti uložený súdom.

Podľa hodnotenia z výkonu trestu zo dňa 28.04.2025 je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, nemá zaznamenané konflikty, nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Postoj k páchanej trestnej činnosti má kritický.

Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 TZ vzhľadom na doterajší život obžalovaného, ktorý sa skutku 1/ dopustil bezprostredne po predchádzajúcom odsúdení za totožnú trestnú činnosť, ako aj vzhľadom na závažnosť skutku 2/.

Súd mohol obžalovanému uložiť úhrnný trest odňatia slobody za spáchanie dvoch prečinov v zákonnej sadzbe za trestný čin z nich najprísnejšie trestný, ktorá je u oboch rovnaká do 2 rokov. U obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť – priznanie a úprimné oľutovanie spáchaného trestného činu, a zistil 2 priťažujúce okolnosti – spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/109/2023 zo dňa 20.04.2023, ako i ďalšími 2 rozhodnutiami, na ktoré sa prihliada.

Pri ukladaní trestu súd zväžil v prospech obžalovaného jeho postoj k spáchanému skutku, ku ktorému sa priznal. V neprospech obžalovaného zohľadnil jeho doterajšiu trestnú minulosť ako recidivistu v páchaní trestnej činnosti v bode 1/, ku ktorého náprave nevedli ani dovtedy uložené a vykonané podmiennečné a nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ale práve naopak, dochádza ku gradácii závažnosti jeho trestnej činnosti o nový trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. a) TZ. Obžalovaný spáchal skutok v bode 1/ bezprostredne po predchádzajúcom odsúdení za totožnú trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené súd nevidel priestor pre ukladanie iného ako nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ktorý uložil pod polovicou trestnej sadzby vo výmere 10 mesiacov. Vyšší trest súd neukladal iba z dôvodu kajúcneho postoja obžalovaného k páchanej trestnej činnosti.

Z rovnakých dôvodov nie sú splnené podmienky na podmiennečný odklad uloženého trestu. Keďže obžalovaný bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/39/2011, vykonanie trestu 29.10.2019, zaradil ho súd na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Keďže trestný čin v bode 1/ bol spáchaný v súvislosti s vedením motorového vozidla, napriek uloženému zákazu činnosti a bez vodičského oprávnenia, uložil súd aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel. Pri trestnej sadzbe od 1 do 10 rokov ho uložil vo výmere 3 roky, v čom zohľadnil jeho opakované porušovanie uloženého zákazu činnosti a skutočnosť, že nemá vodičský preukaz.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 TP). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ TP) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 TP),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ TP), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 TP); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 TP),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).