

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926010036
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926010036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Zacharom podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku dňa 28. januára 2026 takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. C. E. F. A. ,
G. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H., trvale bydliskom I. XX, F. B., s adresou na doručovanie písomností
J. XX, G. H., K. L.,

sa uznáva za vinného, že

25.01.2026 v čase o 16.10 hodine na Námestí Š. M. Daxnera 4162 v Rimavskej Sobote v OD Kaufland Rimavská Sobota odcudzil rôzne potraviny v celkovej hodnote 54,73 € tým spôsobom, že tovar na predajnej ploche naukladal do svojej hnedej papierovej tašky, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zastavený pracovníkom SBS obchodného domu, ktorý ho vyzval na vrátenie tovaru za ktorý nezaplatil, ktorú výzvu uposlúchol a zo svojej papierovej tašky vyložil nákup v hodnote 54,73 €, čím spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35790164 škodu krádežou vo výške nie menej ako 54,73 €, pričom takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že

- dňa 18.11.2025 mu bola Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku: A2200878103, právoplatná dňa 18.11.2025 vo výške 500 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za krádež tovaru v OD Tesco Rimavská Sobota, ul. Cukrovarská,
- dňa 30.10.2025 mu bola Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku: A2200818643, právoplatná dňa 30.10.2025 vo výške 500 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za krádež tovaru v OD Tesco Rimavská Sobota, ul. Cukrovarská,
- dňa 16.10.2025 mu bola Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku: A2200878181, právoplatná dňa 16.10.2025 vo výške 350 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za krádež tovaru v OD Tesco Rimavská Sobota, ul. Cukrovarská,
- dňa 23.09.2025 mu bola Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku: A2200818523, právoplatná dňa 23.09.2025 vo výške 300 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za krádež tovaru v OD Lidl, ul. Hostinského Rimavská Sobota,
- dňa 23.09.2025 mu bola Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku: A2200864531, právoplatná dňa 23.09.2025 vo výške 100 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za krádež tovaru v OD Tesco, Rimavská Sobota,

a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, spisovej značky 0

T 101/2024, zo dňa 25.09.2024, právoplatného dňa 25.09.2024 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 500 €, a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, spisovej značky 18 T 24/2025, zo dňa 31.03.2025, právoplatného dňa 19.06.2025, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmienične prepustený dňa 12.09.2025 so skúšobnou dobou 2 roky.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za dva obdobné činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd
u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sudca pre prípravné konanie obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za dva obdobné činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.