

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26Nt/64/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010987  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5725010987.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 29.01.2026 v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom Čadca, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odsúdenému

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp.zn. 29T/3/2025 zo dňa 29.01.2025, právoplatným dňa 06.05.2025, vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a
- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca sp.zn. 8T/3/2024 zo dňa 09.01.2024, právoplatným dňa 14.05.2024, v spojení s uznesením o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca sp.zn. 8T/3/2024 zo dňa 06.11.2025, právoplatným dňa 06.11.2025, vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

tak, že podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona tieto tresty vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, v ktorom odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody podal dňa 03.12.2025 na Okresný súd Martin návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odsúdenému vo výroku uvedenými rozhodnutiami.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp.zn. 29T/3/2025 zo dňa 29.01.2025 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest odsúdený začal vykonávať dňa 01.08.2025 a jeho predpokladaný koniec je 01.08.2026.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca sp.zn. 8T/3/2024 zo dňa 09.01.2024 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pôvodne podmienenčne, pričom o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia rozhodol Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca uznesením sp.zn. 8T/3/2024 zo dňa 06.11.2025 a zároveň nariadil odsúdenému výkon uloženého trestu odňatia slobody, na ktorý ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest má odsúdený začať vykonávať po vykonaní aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody, teda dňa 01.08.2026, a jeho predpokladaný koniec je dňa 01.08.2027

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany k návrhu na určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov vyplynulo, že odsúdený bol dňa 01.08.2025 predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do ústavu v Ilave, kde v osobnej karte odsúdeného neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky, jeho správanie bolo

v uvedenom ústave na požadovanej úrovni. Dňa 07.10.2025 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu v Trenčíne, na otvorené oddelenie Omšenie, kde po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „A“, kde adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bezproblémovo, správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia personálu ústavu plnil. Pracovne bol zaradený na pracovisku s voľným pohybom ako upratovač v Liečebno-rehabilitačnom stredisku Omšenie, kde si svoje pracovné povinnosti riadne plnil. Z dôvodu navýšenia trestu a zmeny diferenciačnej skupiny na „B“, bol dňa 25.11.2025 odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu v Sučanoch, kde je aktuálne umiestnený na nástupnej izbe a absolvuje sériu prednášok podľa plánu organizovanej činnosti nástupnej izby, ktoré mu utvoria primárny obraz o celkovom pobyte vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom ku krátkosti pobytu odsúdeného v uvedenom ústave, nie je možné objektívne hodnotiť jeho správanie, avšak doteraz neboli v jeho osobnej karte zaznamenané negatívne poznatky. Odsúdený nemá súdom nariadené žiadne ochranné liečenie, k spáchanej trestnej činnosti prejavuje kritický postoj, svoj voľný čas počas výkonu trestu trávi čítaním dostupnej literatúry, cvičením, hrami spoločenských hier, vychádzkami, do aktivít uskutočňovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti sa zatiaľ nezapojil, nie je pracovne zaradený, nakoľko je umiestnený na nástupnej izbe, pričom o jeho pracovnom zaradení bude rozhodovať umiestňovacia komisia po ukončení nástupnej izby. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do čistiacich a upratovacích prác a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený je rozvedený, z predchádzajúcich vzťahov má štyri deti, na ktoré má vyživovaciu povinnosť, aktuálne nie je v partnerskom vzťahu, má piatich súrodencov, sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava najmä so súrodencami, s deťmi v kontakte nie je, nakoľko nechce, aby vedeli, že je vo výkone trestu, pričom vzťahy so súrodencami a deťmi hodnotí ako veľmi dobré, okrem syna C., s ktorým nie je v kontakte. Odsúdený doposiaľ nebol počas výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Vzhľadom na prebiehajúci proces adaptácie odsúdeného na podmienky výkonu trestu neboli odsúdenému zatiaľ stanovené ciele programu zaobchádzania, z tohto dôvodu nie je možné objektívne vyhodnotiť ich plnenie.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Na základe uvedených skutočností, vychádzajúc predovšetkým z hodnotenia riaditeľa ústavu, v ktorom odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, súd dospel k záveru, že výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného v doterajšom stupni stráženia spĺňa svoj účel. Odsúdený svojim správaním a plnením svojich povinností počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody preukázal, že postačí, aby zvyšok uložených trestov odňatia slobody vykonal v ústave s minimálnym stupňom stráženia, keďže v jeho správaní ani plnení povinností počas jeho umiestnenia v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody s týmto stupňom stráženia, neboli doposiaľ zistené nedostatky. Jeho správanie bolo doposiaľ na požadovanej úrovni, v predchádzajúcom ústave na výkon trestu bol aj pracovne zaradený a svoje pracovné povinnosti si riadne plnil, zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Súd vzal do úvahy aj kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, ako aj dĺžku nevykonaných trestov odňatia slobody a termín, kedy v zmysle zákonom stanovených lehôt prichádza do úvahy možnosť jeho podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody (dňa 01.08.2026) a tiež skutočnosť, že doposiaľ bol odsúdený len jedenkrát vo výkone trestu odňatia slobody a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia, preto je možné dôvodne predpokladať, že u odsúdeného aj vzhľadom na závažnosť trestných činov, za ktoré trest odňatia slobody vykonáva a mieru jeho narušenia, bude jeho náprava zaručená aj v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, súd podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol tak, že odsúdeného na ďalší výkon postupne uložených trestov odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.