

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012265
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2123012265.8

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich A. B. C. a D. B. E. v trestnej veci obžalovaných: 1/ F. G., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt B. H., 2/ I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, I., 3/ K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, H., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, pre prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, postupom podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, na neverejnom zasadnutí v Trnave 29. januára 2026

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku a s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie vedené na Okresnom súde Trnava pod spisovou značkou 2T/26/2023 proti obžalovanému 1/ F. G., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v H., naposledy hlásený trvalý pobyt B. H., na základe obžaloby prokurátora Krajskej prokuratúry v Trnave č. Kv 44/22/2200-52 z 10. júla 2023, doručenej Okresnému súdu Trnava 10. júla 2023, po zmene právnej kvalifikácie v súvislosti so zmenou Trestného zákona účinnou od 6. augusta 2024 pre prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 8. marca 2012 ako štatutárny zástupca spoločnosti F. M. M. M., so sídlom XX. F. X/X, H., IČO: XX XXX XXX, po vzájomnej dohode s inou podozrivou osobou, na pobočke zahraničnej spoločnosti Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, Česká republika, IČO: 00001350, v meste Břeclav v Českej republike zriadil devízový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, na ktorom k disponovaniu s prostriedkami splnomocnil aj inú podozrivú osobu, ktorá mala v úmysle zatajiť príjem prostriedkov prevedených 20. novembra 2012 na základe príkazu vylákaného doposiaľ nezisteným páchatelom z účtu IBAN C. vo výške 150 000,- eur bez vedomia jeho majiteľa spoločnosti SIGNAL BREDBAND AS so sídlom Per Helhesens Vei 99, NO-8031, Bodo, Nórsko, následne 20. novembra 2012 po prijatí tejto platby na bankový účet v meste Břeclav, po dohode s inou podozrivou osobou, v úmysle zmať ich zaistenie na účely trestného konania, vykonať hotovostný výber prostriedkov z predmetného účtu v sume 149 000,- eur, o ktorých mali podozrivé osoby vedieť, že pochádzajú z trestnej činnosti a ktoré mali použiť na doposiaľ nezistený účel, pretože obžalovaný F. G. zomrel X. XXXXXXXX XXXX.

odôvodnenie:

Prokurátor Krajskej prokuratúry v Trnave doručil 10. júla 2023 obžalobu aj na obžalovaného F. G. v trestnej veci pôvodne právne kvalifikovanej ako obzvlášť závažný zločin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), ods. 4 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2015 spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Rodina obžalovaného oznámila súdu, že obžalovaný zomrel. Na žiadosť súdu bolo doručené oznámenie o úmrtí, obžalovaný zomrel X. XXXXXXXX XXXX v H..

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 290 ods. 2 Trestného poriadku mimo hlavného pojednávania rozhoduje súd na neverejnom zasadnutí; ak to však predseda senátu považuje za potrebné, môže na rozhodnutie podľa odsekov 1, 3 a 5 nariadiť verejné zasadnutie.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Úmrtie obžalovaného počas trestného konania má za následok nemožnosť vedenia trestného stíhania voči obžalovanému. Keďže táto okolnosť vyšla najavo mimo hlavného pojednávania, súd rozhodol o zastavení trestného stíhania vedeného proti obžalovanému na neverejnom zasadnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.