

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7Nt/43/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010746
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5625010746.1

Uznesenie

7Nt/43/2025

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedom senátu JUDr. Branislavom KLUKOŠOM v konaní o návrhu na zhladenie odsúdenia A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. D., bytom C. D., E. X. XXXXXX XXXX/X, takto

rozhodol:

7Nt/43/2025

Súd podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zhladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš v konaní vedenom pod sp. zn. 2T/171/2013.

odôvodnenie:

7Nt/43/2025

Dňa 26.11.2025 bolo Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručené podanie odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, ktorým požiadal súd o zhladenie jeho odsúdenia.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti.

Súd sa oboznámil s návrhom na zahľadenie odsúdenia, príslušným spisovým materiálom, najmä rozhodnutiami a správami potrebnými pre posúdenie dôvodnosti návrhu, pričom zistil, že sú splnené podmienky na zahľadenie jeho odsúdenia.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/171/2013 zo dňa 22.11.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 22.11.2013 súd schválil dohodu o vine a treste, pričom A. B. bol uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), d) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Trest odňatia slobody vo veci sp.zn. 2T/171/2013 A. B. vykonával od 09.08.2013, dňa 11.12.2014 bol podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu, pričom v skúšobnej dobe určenej po jeho podmienčnom prepustení na slobodu sa osvedčil (rozhodnutie zo dňa 20.03.2017).

Zákonnou podmienkou nevyhnutnou nato, aby súd zahľadil odsúdenie v tomto prípade je, aby odsúdený po výkone trestu odňatia slobody, alebo jeho odpustení viedol riadny život nepretržite po dobu päť rokov, keďže bol vo výkone trestu odňatia slobody viac ako jeden rok a menej ako päť rokov, pri skúmaní podmienok preto bral súd do úvahy päťročné obdobie od jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.12.2014 do 11.12.2019.

V odpise z registra trestov má odsúdený dva záznamy, prvé odsúdenie má zahľadené s fikciou neodsúdenia a druhé odsúdenie je predmetom rozhodovania v tomto konaní, pričom po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.12.2014 sa A. B. nedopustil trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený.

Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený A. B. sa počas plynutia rozhodného obdobia nedopustil žiadneho priestupku, zo správy Mesta Liptovský Mikuláš o povesti odsúdeného zo dňa 02.01.2026 vyplýva, že A. B. je slobodný, nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie.

Počas skúmaného zákonom stanoveného obdobia sa A. B. nedopustil žiadnej inej trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený, v rozhodnom období sa nedopustil ani priestupku či

iného správneho deliktu, nebol riešený mestskou políciou, z pracovného posudku vypracovaného spoločnosťou Keramika SOUKUP SR Žilina (aktuálnym zamestnávateľom odsúdeného) vyplýva, že ide o svedomitého, spoľahlivého zamestnanca, ktorý je flexibilný pri plnení úloh a k práci pristupuje zodpovedne, prispieva k plynulému chodu prevádzky.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd zahradil odsúdenie uvedené vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko má za to, že A. B. viedol riadny život počas zákonom stanovenej 5 ročnej doby, keďže v posudzovanom období nespáchal trestný čin, ani priestupok a neexistuje ani žiadna iná okolnosť svedčiacia v neprospech odsúdeného, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastáva zákonná fikcia neodsúdenia.

Poučenie:

7Nt/43/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Liptovský Mikuláš ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.