

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: PE-2Nt/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619010165
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3619010165.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, dňa 29.01.2026, predsedom senátu Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. A., o návrhu na povolenie obnovy konania odsúdeného, takto

rozhodol:

Súd podľa § 396 ods. 8 Tr. por. berie na vedomie späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania, odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, bytom B. C., vo veci Okresného súdu Partizánske pod sp. zn. 1T/20/2015.

odôvodnenie:

Dňa 09.07.2019 doručil odsúdený návrh na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Partizánske pod sp. zn. 1T/20/2015, kde bol obžalovaný uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/20/2015-282 zo dňa 17.06.2015, právoplatným dňa 17.06.2015, za spáchanie pokračovacieho zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 mesiacov, povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušil výrok o vine a treste uložený obvinenému A. A. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/36/2014-183 zo dňa 05.11.2014, právoplatným dňa 05.11.2014, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 20.04.2022 vzal návrh na povolenie obnovy konania späť.

Podľa § 396 ods. 8 Tr. por. vziať návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Pretože bol návrh na povolenie obnovy konania vzatý späť oprávnenou osobou, niet prekážok vzatia na vedomie späťvzatia návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.