

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4Nt/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011814
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4125011814.1

Uznesenie

3 4Nt/35/2025

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci odsúdenej A. B., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Nitra-Chrenová na premenu zvyšku výkonu trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2026, takto

rozhodol:

3 4Nt/35/2025

Podľa § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v Šali, bytom C., D. D. E. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Nitra-Chrenová, premieňa zvyšok trestu odňatia slobody 3 (tri) roky 9 (deväť) mesiacov 10 (desať) dní z trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov 8 mesiacov uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/40/2023 zo dňa 26.06.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/116/2023 zo dňa 17.10.2023, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písmeno c/, odsek 6 písmeno b/ Trestného zákona, na trest domáceho väzenia v trvaní 3 (tri) roky 9 (deväť) mesiacov 10 (desať) dní.

Podľa § 6 odsek 1 zák. č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene niektorých zákonov, súd počas výkonu trestu domáceho väzenia nariaďuje kontrolu odsúdenej A. B. zariadením určeným na kontrolu prítomnosti.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona odsúdenej sa ukladá povinnosť zdržiavať sa v čase od 20.00 hod. do 05.00 hod. na adrese C., D. D. E. XXX/X.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona odsúdenej sa ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok, pričom kontrolu tohto obmedzenia vykoná probačný a mediačný úradník aj v spolupráci s príslušníkmi policajného zboru.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenej sa ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, pričom kontrolu tejto povinnosti vykoná probačný a mediačný úradník

Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku ukladá sa odsúdenej A. B. povinnosť dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Galanta dňa 30.01.2026 o 08.00 hod. za účelom upevnenia osobného identifikačného zariadenia na telo o

odôvodnenie:

2 4Nt/35/2025

Na Okresný súd Nitra bol dňa 16.12.2025 podaný návrh riaditeľa ÚVTOS Nitra-Chrenová na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia odsúdenej A. B., súčasťou ktorého je i hodnotenie odsúdenej počas výkonu trestu a správa probačného a mediačného úradníka, ktorý vykonal predbežné šetrenie a v jeho rámci zisťoval splnenie všetkých zákonom uložených podmienok pre výkon trestu domáceho väzenia tak, ako to predpokladá zákon.

Súd z obsahu spisu a po vypočutí stanoviska navrhovateľa, prokurátora, ako aj odsúdenej zistil, že sú splnené všetky zákonné podmienky upravené v § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ako aj § 53 odsek 1 Trestného zákona na vyhovieť návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa 53 odsek 1 písmeno c/ a d/ a súčasne

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody
- zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,
- odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody

Podľa § 65a odsek 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdenej bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/40/2023 zo dňa 26.06.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/116/2023 zo dňa 17.10.2023, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov 8 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písmeno c/, odsek 6 písmeno b/ Trestného zákona, z ktorého ku dňu konania verejného zasadnutia už vykonala viac ako 1/3 z celkovej dĺžky trestu, pričom zvyšok nevykonaného trestu nepresahuje 5 rokov, a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody je 3 roky 9 mesiacov 10 dní. Odsúdenej bol rozsudkom uložený ochranný dohľad v trvaní 2 roky a ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, ktoré vykonala od 18.02.2025 do 20.05.2025. Z lekárskej správy vyplýva odporúčanie pokračovať v súdom nariadenom ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou.

Správanie a vystupovanie odsúdenej ako aj jej pracovná morálka sú ústavom na výkon trestu hodnotené kladne. Voľný čas využíval zmysluplne. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvý krát. Disciplinárne odmenená bola tri krát za plnenie pracovných povinností, disciplinárne tresty nemá evidované. Kontakt udržiaval s rodinou všetkými dostupnými formami. Resocializačná prognóza odsúdenej je priaznivá, v nízkom stupni. Jej postoj k spáchanému trestnému činu je dostatočne kritický. Uvedomuje si, že musí niesť následky za svoje nerozvážne konanie, a dĺžka trestu je pre ňu maximálne poučná.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Galanta vyplýva, že šetrene bolo vykonané v obydlí odsúdenej na adrese C., D. D. XX/X. Ide o štvorizbový byt nachádzajúci sa na 7. poschodí 13. poschodového bytového domu. Majiteľom nehnuteľnosti sú rodičia odsúdenej, manželia F. B. a G. B.. Rodičia odsúdenej ako dotknuté osoby súhlasila s výkonom kontroly technickými prostriedkami. Nehnuteľnosť po technickej stránke vyhovuje kontrole technickými prostriedkami a to zariadením na kontrolu prítomnosti. V závere probačná a mediačná úradníčka konštatuje, že boli splnené materiálne ako aj technické podmienky na výkon kontroly technickými prostriedkami a odsúdená A. B. s veľkou pravdepodobnosťou spĺňa podmienky

výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdenou.

Po zohľadnení hodnotenia osoby odsúdenej, šetrenia v jej domácnosti a u osôb v tejto domácnosti s ním spoločne žijúcich, ako aj po preverení technických podmienok, mohol súd konštatovať, že návrh riaditeľa je opodstatnený a je mu možné vyhovieť.

Súd teda určil rozsah výkonu trestu domáceho väzenia časovým obmedzením, a zároveň určil odsúdenej aj povinnosť a obmedzenie tak, ako to vyplýva z výroku samotného uznesenia.

Súd odsúdenú upozornil na obmedzenie a povinnosť, ktoré z trestu domáceho väzenia pre ňu vyplývajú, ako aj na hrozbu opätovnej premeny zvyšku tohto trestu na trest odňatia slobody v prípade neplnenia obmedzenia alebo povinnosti vyplývajúcich odsúdenej z trestu domáceho väzenia.

Poučenie:

2

4Nt/35/2025

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.