

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/79/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010915
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010915.1

Uznesenie

5 4Nt/79/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej odsúdeného A. B., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2026 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

r o z h o d o l :

5

4Nt/79/2025

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, sa návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom B. C., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vo výmere 2 /dva/ roky a 2 /dva/ mesiace uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/53/2024 z 05.12.2024 právoplatným dňa 04.02.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/2/2025 z 04.02.2025, vo výmere 10 /desať/ mesiacov uloženého mu rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Ntc/2/2025 z 09.04.2025, právoplatným dňa 30.04.2025 a vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/24/2024 z 05.08.2025, právoplatným dňa 05.08.2025, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. podal dňa 05.12.2025 na súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Tento návrh žiadnym spôsobom neodôvodnil, len uviedol, že mu vznikol nárok na preradenie a chcel by ho využiť.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom odsúdeného, odpisom registra trestov odsúdeného, pripojeným spisom Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/77/2023, pripojeným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/24/2024 zo dňa 05.08.2025 a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/53/2024 zo dňa 05.12.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/2/2025 zo dňa 04.02.2025 a pripojeným spisom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Ntc/2/2025 z neho najmä rozsudok Okresného súdu Nový Jičín, Česká republika zo dňa 09.04.2025.

Na verejnom zasadnutí menovaný odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na preradenie do minimálneho stupňa stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 12.06.2024 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V uvedenom ústave bol dňa 14.06.2024 prevezený do výkonu trestu odňatia slobody. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Dňa 16.07.2024 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, povinnosti si plnil. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Odsúdený bol dňa 01.09.2024 rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky opäť vzatý do väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, zaznamenané boli vzťahové problémy. Pracovne zaradený nebol, disciplinárna odmena ani disciplinárny trest mu uložené neboli.

Do ÚVTOS Želiezovce bol opätovne premiestnený dňa 18.02.2025 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol opätovne umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania čiastočne plní. V oblasti vzdelávania je cieľom si osvojiť si kritický náhľad na páchanie trestnej činnosti. Do výchovno- vzdelávacích aktivít zameraných na dodržiavanie zákonných a spoločenských noriem sa sporadicky zapája. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil ústavný poriadok tým, že fajčil mimo vyhradený priestor. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní a rešpektuje. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Pravidelný písomný kontakt udržiava s bratom.

Disciplinárna odmena mu udelená nebola, disciplinárny trest mu bol uložený v jednom prípade, a to dňa 17.07.2025 – pokarhanie za porušenie zákazu fajčiť mimo vyhradený priestor. V závere hodnotenia ústav konštatuje, že neodporúča preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, s poukazom na čiastočné plnenie programu zaobchádzania.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva celkovo 27 záznamov odsúdení, z toho v 14tich prípadoch ide o odsúdenie zahraničným súdom, z toho v troch prípadoch bolo cudzozemské rozhodnutie uznané aj na území Slovenskej republiky. Čo sa týka odsúdení slovenskými súdmi, v troch prípadoch sa na menovaného hľadí akoby nebol odsúdený, jeden trest bol zrušený uložením spoločného trestu v inej veci a v ôsmich prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Menovaný odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, najmä však majetkovej trestnej činnosti a trestnej

činnosti na úseku proti slobode a ľudskej dôstojnosti. Opakovane spáchal najmä prečin krádeže a prečin porušovania domovej slobody.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/77/2023 súd zistil, že menovaný odsúdený bol uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/77/2023 zo dňa 24.10.2023 preradený na ďalší výkon zvyšku úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/33/2023 zo dňa 15.06.2023 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/24/2024 zo dňa 05.08.2025 súd zistil, že menovaný A. B. bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 5T/52/2023 zo dňa 21.02.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/23/2024 zo dňa 09.05.2024, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/53/2024 zo dňa 05.12.2024 bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Voči tomuto rozsudku podal odsúdený odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením sp.zn. 1To/2/2025 zo dňa 04.02.2025 tak, že odvolanie zamietol ako nedôvodné.

Z pripojeného spisu Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Ntc/2/2025 súd zistil, že rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Ntc/2/2025 zo dňa 09.04.2025 súd rozhodol, že uznal rozsudok Okresného súdu v D. E. zo dňa 28.11.2024 č.k. 4T 59/2024-251, ktorým bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 odsek 1, odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky a v časti dokonaný a v časti nedokonaný prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno b), odsek 2, § 21 odsek 1 k § 205 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky a odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do väznice s ostrahou. Týmto rozsudkom ďalej súd rozhodol, že predmetný trest odňatia slobody odsúdený vykoná na území Slovenskej republiky v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 18.12.2025 a zároveň dodal, že od jeho vypracovania nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Záver hodnotenia sa nemení, neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s ohľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým hodnotenie ústavu konštatoval, že nie sú splnené zákonom dané podmienky na preradenie do nižšieho stupňa stráženia, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Pre to, aby bolo možné vyhovieť žiadosti odsúdeného o preradenie na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia, je najskôr potrebné dôsledne zhodnotiť jeho pobyt vo výkone trestu. Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné prijať záver o významnejšej aktivite odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu odsúdený svojím správaním sa počas výkonu trestu, dostatočne nepreukázal svojou osobnou aktivitou negatívny postoj k páchanej trestnej činnosti, ani snahu o svoje polepšenie sa v budúcnosti. V tomto smere sa odsúdený javí skôr ako pasívny užívateľ pobytu vo výkone trestu odňatia slobody bez vlastného aktívneho prístupu, ktorý by mohol zakladať záver o vhodnosti jeho preradenia do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd poukazuje najmä na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, bol jedenkrát disciplinárne potrestaný a program zaobchádzania sa u odsúdeného plní len čiastočne. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa 27-krát dostal do rozporu so zákonom, čo nepoukazuje na jeho kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Tento názor súdu je umocnený aj tou skutočnosťou, že odsúdený bol s takmer pravidelnou periodicitou uznávaný vinným pre úmyselné trestné činy, viackrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Aj napriek opakovanému výkonu trestu odňatia slobody odsúdený stále pácha trestnú činnosť, preto je podľa názoru súdu zrejmé, že ani predchádzajúca niekoľkonásobná izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na odsúdeného dostatočný preventívny a výchovný účinok, a preto má súd za to, že výchovný vplyv nepodmienečného trestu odňatia slobody nie je namieste oslabiť.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, že žiadosť odsúdeného o preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/79/2025. Sťažnosť má odkladný účinok. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.