

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010706
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010706.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 16.07.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. X. narodený dňa XX.XX.XXXX vo T. X., trvale bytom T., ul. Y. XX, prechodne bez prihlásenia bytom T., ul. W. XX

j e v i n n ý, ž e

dňa 14.07.2021 v čase od 13.00 h do 15.15 h Šahách v rybárskom revíri č. X-XXXX lovil ryby pomocou 2 ks rybárskych prútov, na ktorých mal ako návnadu kukuricu, bez platného povolenia na rybolov, pričom ulovil 1 ks kapra rybníčného o veľkosti 61 cm, ktorého si vložil do igelitového vrečka, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. OT/81/2020 zo dňa 10.09.2020, právoplatným dňa 10.09.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. OT/81/2020 zo dňa 21.09.2020, právoplatným dňa 01.10.2020, odsúdený za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby bez povolenia

č í m s p á c h a l

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

-2-

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 310 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest prepadnutia veci to 1 ks rybárskeho prútu fialovo čiernej zn. OKUMA s navijakom zn. SWEEPFIRE E 1500C striebornej farby a 1 ks rybárskeho prútu striebornej farby nezistenej značky s navijakom, ktoré sa nachádzajú v úschove

Krajského riaditeľstva PZ , OKP Nitra a sú zapísané v knihe zaistených vecí pod poradovým číslom 30/2021..

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 63/2021, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.