

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/49/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010959  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010959.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom, v trestnej veci ods. A. B. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2026 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 a § 67 odsek 1 Trestného zákona súd odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, podmienenčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/109/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatným dňa 13.11.2020.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a zároveň nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných látok a psychotropných látok počas doby trvania probačného dohľadu.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ukladá povinnosť strpieť kontrolu vykonávanú príslušníkmi policajného zboru na požitie omamných látok a psychotropných látok počas doby trvania probačného dohľadu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ustanovujú počas doby trvania probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka; pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených; oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Podľa § 176 odsek 3 Trestného poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa všetky oprávnené osoby vzdali práva na podanie sťažnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne. Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní. Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.