

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/73/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121204140
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121204140.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky - V. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. B. XXX/X, H. a otca - Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XXX, H., o späťvzátí návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.06.2021 bol tunajšiemu súdu doručený „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“, ktorým otec maloletého žiadal, aby súd nariadil matke dieťaťa V. Y. Q., aby v dňoch určených v súdnom rozhodnutí č. k. 34P/58/2016-102 zo dňa 12.10.2016 umožnila otcovi styk s mal. Q.. Na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 32Em/3/2021 prebieha konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia, ktorým sa domáha výkonu rozhodnutia, ktorým bol upravený jeho styk so synom, v rámci ktorého bol otec vyzvaný na odstránenie väd svojho návrhu. Z uvedených dôvodov tunajší súd vyzval navrhovateľa, aby oznámil, čoho konkrétne sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto veci domáha, keďže jeho styk so synom bol už upravený vyššie uvedeným právoplatným a vykonateľným rozsudkom, pričom zároveň už prebieha aj horeuvedené konanie o výkon tohto rozhodnutia. Dňa 15.07.2021 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k späťvzatiu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, súd konanie o návrhu otca zastavil, pričom z dôvodu hospodárnosti ani nevyzýval ostatných účastníkov konania na vyjadrenie súhlasu, resp. nesúhlasu s predmetným späťvzatím. Súd dodáva, že v predmetnej veci neustanovil ani kolízneho opatrovníka.

4. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (v jednom vyhotovení) (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.