

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11Em/2/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225202094  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2026:4225202094.8

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. F. XXXXX/XX, právne zast.: JUDr. Miroslava Erbenová, advokátka, so sídlom Senec, Svätoplukova 32, proti povinnej: G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. F. XXXX/XX, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: C. H. C., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, za účasti Úradu komisára pre deti, so sídlom Bratislava, Odborárske námestie, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným na Okresný súd Komárno dňa 8.8.2025 sa otec maloletého dieťaťa domáhal, aby súd nariadil výkon rozhodnutia – rozsudku tunajšieho súdu č. k. 11P/59/2023-101 zo dňa 25.10.2023, a to z dôvodu, že zo strany matky opakovane dochádza k mareniu jeho styku s maloletým.

2. Právna zástupkyňa otca dňa 16.1.2026 doručila súdu späťvzatie návrhu a žiadala, aby súd konanie zastavil.

3. Podaním zo dňa 21.1.2026 Úrad komisára pre deti súhlasil so späťvzatím návrhu. Kolízny opatrovník sa k späťvzatiu vyjadril podaním zo dňa 22.1.2026 tak, že so späťvzatím návrhu súhlasil. So späťvzatím návrhu súhlasila aj matka maloletého, ktorá túto skutočnosť oznámila súdu dňa 23.1.2026.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže navrhovateľ zobrať svoj návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť, pričom matka maloletého, kolízny opatrovník ako aj Úrad komisára pre deti so späťvzatím návrhu súhlasili a súd v danom prípade nevzhladol potrebu v konaní pokračovať, súd rozhodol podľa § 29 ods. 1 CMP tak, ako to je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).