

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121204167
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121204167.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. U. D., nar. XX.XX.XXXX, t. č. W. U. F., dieťa rodičov - matka: D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX/B, T., a otec: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, O., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd ukladá W. U. F. povinnosť dočasne odovzdať maloletého K. U. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do N. N. D., D. XX, XXX XX R..

II. Súd začína konanie o uloženie výchovného opatrenia.

III. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany pracovisko Hlohovec za opatrovníka maloletému K. U. na toto konanie. Opatrovník je povinný zastupovať maloleté dieťa a dohliadať na ochranu jeho práv a záujmov v tomto konaní.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.07.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec (ďalej len „navrhovateľ“), na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým sa maloletý dočasne zverí do starostlivosti N.T. N. D., D. XX, XXX XX R., a zároveň aby súd začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého. Podaný návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletý sa narodil dňa XX.XX.XXXX vo FN F. v siedmom mesiaci, odkedy bol umiestnený na JIS z dôvodu predčasného pôrodu a rôznych pridružených diagnóz, nemal vyvinutý sací reflex a musel byť vyživovaný intravenózne. Matka nemocnicu opustila na reverz hneď po narodení dieťaťa. Otcovstvo maloletého bolo priznané A. D., nakoľko je manželom matky maloletého, avšak biologickým otcom je podľa vyjadrenia matky pán A. D., s ktorým bývala v spoločnej domácnosti počas výkonu trestu odňatia slobody A. D., ktorý bol z výkonu prepustený dňa 28.06.2021 a nemá záujem o starostlivosť o maloletého, nakoľko nie je jeho biologickým otcom. Pán D. plánuje podať návrh na zapretie otcovstva k maloletému, pričom pán D. má záujem zveriť si následne maloletého do svojej starostlivosti. Do starostlivosti matky nie je možné maloletého zveriť, nakoľko dňa 19.05.2021 vydal Okresný súd Trnava neodkladné opatrenie pod sp. zn. 12PPOm/1/2021, ktorým zveril ďalšie dve maloleté deti - N. D., nar. XX.XX.XXXX, a Y. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do V. E., U.. O., R. XX/A, U., pretože tieto maloleté prešli psychologickým posudkom, ktorý bol vypracovaný na žiadosť vyšetrovateľky OR PZ v Trnave pod ČVS: O.-XXX/X-H.-F.-XXXX. Vyšetrovateľka dala posudok vypracovať na základe trestného oznámenia, ktoré podala matka na starého otca maloletých z otcovej strany, za sexuálne zneužívanie maloletej N.. Z výsledkov psychologického posudku vyplynulo, že u maloletých detí je rozvinutý CAN - syndróm týraného a zanedbávaného dieťaťa. Podľa informácií od W. F. má byť maloletý v priebehu 2-3 dní prepustený a po dôkladnom preverení celej rodiny sa nenašla žiadna osoba, ktorá

by vedela zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, preto je nevyhnutné vydanie neodkladného opatrenia.

2. K návrhu bolo pripojené oznámenie zo dňa 18.5.2021 z OR PZ vo veci zločinu týrania blízkej a zverenej osoby poškodenej maloletej N. D..

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom a ostatným obsahom spisu.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 a 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.(1) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.(2)

Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 31 ods. 2 ZoR, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 3 ZoR, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 ZoR, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálne kurately.

5. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí javiť ako naliehavá. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté deti je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletých detí.

6. Jedným z neodkladných opatrení upravených Civilným mimosporovým poriadkom je aj inštitút neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého. Týmto neodkladným opatrením

môže súd nariadiť, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Uvedené neodkladné opatrenie môže súd nariadiť na návrh aj bez návrhu. Ak súd rozhoduje na základe návrhu, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie aj vyhotoví. Rozhodnutie sa stane vykonateľným jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a ostatným obsahom spisového materiálu má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd sa stotožnil s dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, keď mal dostatočne osvedčené, že otec, ktorý nie je biologickým otcom maloletého, sa o maloletého nijako nezaujíma, pričom bude podávať návrh na zapretie otcovstva k maloletému. Matka maloletého hneď po pôrode z nemocnice odišla na reverz a nevie maloletému zabezpečiť stabilné a bezpečné prostredie nevyhnutné pre jeho zdravý vývin. Na základe uvedeného, súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého, aby bol neodkladným opatrením dočasne odovzdaný do starostlivosti N. N. D., nakoľko ani jeden z rodičov nevie v súčasnosti zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. rozhodnutia.

8. Súd zároveň na základe návrhu ÚPSVaR rozhodol o začatí konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia, na základe ktorého maloletému možno nariadiť pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého (výrok II.).

9. Výrokom III. rozhodnutia súd podľa § 117 CMP ustanovil maloletému procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať jeho záujmy v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, keďže návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a contrario).

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.