

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 10T/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1626010012
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Drúžková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2026:1626010012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Denisou Drúžkovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Cherkaska Lozova, Ukrajina, trvale bytom C. X/XX, D., E., štátny občan Ukrajiny,

sa uznáva za vinného, že

1. v presne neustálenom čase od 00:00 h do 12:00 h dňa 25.09.2024 v meste F. G. H. E. I. XXXX/X presne nezisteným spôsobom prekonal hnedý drevený plot vysoký cca 1,80 m a vnikol na pozemok rodinného domu zapísaného na LV č. XXXX, so súpisným číslom 1545 patriaci poškodenej J. J., odkiaľ odcudzil elektrokolobežku značky Kugoo-G-booster 55 Km/h 23 AH, čiernej farby, patriacu poškodenému K. L., ktorá bola odparkovaná spolu s nabíjačkou pri vchodových dverách rodinného domu, následne elektrokolobežku presne nezisteným spôsobom preniesol cez plot a odišiel s ňou na doposiaľ neznáme miesto, čím svojím konaním neoprávnene vnikol do obydlia poškodenej J. J. a spôsobil poškodenému K. L. škodu krádežou vo výške 790,00 €,

2. v presne nezistenom čase od 19:00 h dňa 16.09.2024 do 07:00 h dňa 17.09.2024 v meste F. G. M. E. I. XXXX/XX presne nezisteným spôsobom vylomil zámok v pivničných priestoroch v miestnosti kočikárne, odkiaľ následne odcudzil tam odstavený 1 ks dámsky horský bicykel značky ROCKRIDER, bielo-ružovo-striebornej farby, s neznámym výrobným číslom, čím svojím konaním spôsobil poškodenej F. F. škodu krádežou vo výške 250,00 € a taktiež odcudzil tam odstavený pánsky horský bicykel značky ROCKRIDER, čierno-šedej farby, s neznámym výrobným číslom, čím svojím konaním spôsobil poškodenému F. D., škodu krádežou vo výške 400,00 €,

3. v presne nezistenom čase od 23:00 h dňa 15.09.2024 do 02:30 h dňa 16.09.2024 v meste F. G. N. E. I. XX presne nezisteným spôsobom bez použitia násillia odcudzil z areálu spoločnosti SISECAM Automotive Slovakia, s.r.o. a to z neuzamknutej kancelárie skladu materiálu 2 ks mobilný scanner značky HONEYWELL, typ CK 65 spolu s batériami v hodnote 2.520,00 €, z kompresovne odcudzil nabíjačku na čistiaci stroj neznámej značky v hodnote 790,- € a z ostatných priestorov ďalej odcudzil 1 ks stojanový ventilátor čiernej farby neznámej značky v hodnote 23,99 €, 2 ks elektrický radiátor neznámej značky spolu oba v hodnote 99,98 €, 1 ks pracovná prilba v hodnote 11,00 € a 1 ks pracovná reflexná bunda v hodnote 58,00 €, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti SISECAM Automotive Slovakia, s.r.o., IČO: 35 820 349, so sídlom N. XX, F. škodu krádežou vo výške 3.502,97 €,

4. v čase od 16:00 h dňa 22.09.2024 do času 10:30 h dňa 06.10.2024 presne nezisteným spôsobom vnikol do oploteného areálu na ulici N. č. 5640, v meste F., GPS: 48°25'18" S 17°1'29" V, kde presne nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil dvere vedúce do kotolne v budove slúžiacej ako sklad, čím spôsobil škodu poškodením dverí v presne nezistenej výške, následne sa presunul dnu na chodbu budovy skladu, kde zo skrinky odcudzil 4 ks kľúčov v hodnote spolu 24,38 €, pričom jedným z nich si odomkol miestnosť s náradím, odkiaľ odcudzil oranžový predlžovací kábel o dĺžke 25 m na 220 V v hodnote 25,00 €, ďalej odcudzil 30 ks sekundového lepidla značky SUPER GLUE v hodnote 45,00 €, ktoré si vložil do čierneho ruksaku označeného Safari, ďalej poškodil kovovú skriňu o rozmeroch 1,9 m x 1 m a to takým spôsobom, že vytrhol dvere, čím spôsobil škodu poškodením tejto skrine vo výške 140,00 €, následne sa presunul von z budovy, do zadnej časti uvedeného areálu, a odložil si predlžovací kábel do otvorenej garáže a čierny ruksak s obsahom približne 30 ks sekundového lepidla odložil na zelenú paletu v areáli, čím svojím konaním spôsobil poškodenému O. O. P. škodu krádežou vo výške 94,38 € a škodu poškodením minimálne vo výške 140,00 €,

a celkovo týmto konaním spôsobil obvinený spoločne škodu krádežou vo výške 5.037,35 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách a neoprávnene vnikol do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sčasti (v bodoch 1. a 2.) v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu pobytu v okrese Malacky na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený v

- trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 13.10.2024, sp. zn. 0T/100/2024, právoplatnom dňa 13.10.2024,

- rozsudku Okresného súdu Námestovo z 01.07.2025, sp. zn. 4T/11/2025, právoplatnom dňa 15.07.2025,

- rozsudku Okresného súdu Malacky z 07.08.2025, sp. zn. 10T/29/2025, právoplatnom dňa 23.08.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, F. škodu vo výške 400,- eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Sisecam Automotive Slovakia s.r.o., so sídlom Továrenská 15, Malacky, IČO: 35 820 349, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 odsek 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 odsek 5 (§ 355 odsek 3 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 odsek 2 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 odsek 4 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 odsek 6 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 odsek 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 odsek 10 Trestného poriadku).

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).