

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010200
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010200.3

Uznesenie

2Nt/47/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, dňa 02.02.2026, takto

rozhodol:

2Nt/47/2025

1. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. XXX/XX, prechodne bytom H. XX, H., odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007, právoplatným dňa 27.10.2007.

2. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. XXX/XX, prechodne bytom H. XX, H., odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/69/2008 zo dňa 30.04.2008, právoplatným dňa 14.10.2008.

3. Podľa § 92 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. XXX/XX, I. H. XX, H., o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/49/2017 zo dňa 29.05.2017, právoplatným dňa 29.05.2017, z a m i e t a.

4. Podľa § 92 ods. 1 písmeno b/ Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. XXX/XX, prechodne bytom H. XX, H., o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/112/2012 zo dňa 10.12.2018, právoplatným dňa 10.12.2018, z a m i e t a.

odôvodnenie:

2Nt/47/2025

Okresnému súdu Levice bol dňa 20.03.2025 doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) na zahľadenie všetkých odsúdení, nakoľko to potrebuje jeho zamestnávateľ v zahraničí. Okresný súd Levice postúpil dňa 25.03.2025 uznesením sp.zn. 4Nt/27/2025 návrh odsúdeného Okresnému súdu Nové Zámky, ako súdu miestne príslušnému, nakoľko odsúdený má trvalý pobyt v okrese B. J.. Okresný súd Nové Zámky uznesením sp.zn.2Nt/12/2025 zo dňa 30.06.2025 vyslovil svoju nepríslušnosť na konanie a rozhodnutie vo veci. Následne Krajský súd v Nitre uznesením sp.zn. 1Tos/55/2025 zo dňa 20.08.2025 rozhodol, že vecne a miestne príslušným na konanie proti odsúdenému A. B. o zahľadenie odsúdenia je Okresný súd Levice.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva celkovo 9 záznamov. Z toho v jednom prípade sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. V dvoch prípadoch bol uložený trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej veci a v dvoch prípadoch bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. Vo zvyšných štyroch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tieto odsúdenia súd skúmal z hľadiska možnosti ich zahľadania.

Zahľadenie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadenie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe návrhu odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Tr. por.). Tým, že rozhodovanie o zahľadení odsúdenia je podmienené návrhom odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin, iný delikt, či inak nevedol riadny život, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

K prvému odsúdeniu, ktoré súd skúmal z hľadiska možnosti zahľadania, došlo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007 právoplatným 27.10.2007. Týmto rozsudkom bol A. B. právoplatne uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody. Súčasne mu bol podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 05.03.2009, právoplatným toho istého dňa bolo vyslovené, že odsúdený A. B. sa v rámci skúšobnej doby podmieneného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T/103/2007 zo dňa 03.10.2007 neosvedčil a trest mu uložený uvedeným rozsudkom v trvaní 4 mesiace si vykoná. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 30PP/49/2009 zo dňa 26.06.2009, právoplatným toho istého dňa bol odsúdený A. B. podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmiennečne prepustený z výkonu trestu mu uloženým rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 a súčasne mu bola podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určená skúšobná doba v trvaní dva roky, pričom dňa 05.07.2012 osvedčil. U podmiennečne prepusteného, ktorý sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečne prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmiennečnému prepusteniu.

Rozhodná doba na zahľadenie odsúdenia teda plynula odo dňa podmieneného prepustenia – 26.06.2009 do 26.06.2012. Počas plynutia skúšobnej doby sa však odsúdený dopustil viackrát trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený. Pri spáchaní každého z týchto skutkov sa odsúdenému predlžovala rozhodná doba, a teda začala plynúť odznova. Z časového hľadiska ako posledný spáchal skutok v rozhodnej resp. predlženej rozhodnej dobe dňa 07.10.2016. Za tento skutok – obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/49/2017 zo dňa 29.05.2017, právoplatný dňa 29.05.2017. V tomto prípade zákonná rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania skutku – t.j. od 07.10.2016 a uplynula dňa 07.10.2019, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život. Súd však poukazuje na skutočnosť, že takmer celé trvanie rozhodnej doby sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/69/2008 zo dňa 30.04.2008, právoplatným 14.10.2008, bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bol podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky 6 mesiacov. Uvedený trest odňatia slobody menovaný vykonaný dňa 14.05.2009.

S poukazom na dĺžku ďalšieho vykonaného trestu u odsúdeného sa aplikuje ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody - t. j. dňom 14.05.2009. Počas plynutia skúšobnej doby sa však odsúdený opäť dopustil viackrát trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený. Pri spáchaní každého z týchto skutkov sa odsúdenému predlžovala rozhodná doba, a teda začala plynúť odznova. Z časového hľadiska ako posledný spáchal skutok v rozhodnej resp. predlženej rozhodnej dobe dňa 07.10.2016. Za tento skutok – obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/49/2017 zo dňa 29.05.2017, právoplatný dňa 29.05.2017. V tomto prípade teda zákonná rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania skutku – t.j. od 07.10.2016 a uplynula dňa 07.10.2019, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život. Odsúdenému bol vo vyššie uvedených odsúdeniach uložený jeden jednotný trest, ktorý vnútorne pozostával z uloženia dvoch druhov trestov (trest odňatia slobody a trest zákazu činnosti), pričom súd zahľadzuje vždy celé odsúdenie s tým, že tak môže urobiť len vtedy, ak sú na to splnené zákonné podmienky pri každom z uložených druhov trestov (zhodne aj judikatúra napríklad V 4/1983). Keďže v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného bol trest zákazu činnosti už vykonaný, podmienky na zahľadenie odsúdenia boli splnené pri oboch druhoch uložených trestov tak v prípade odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp.zn. 1T/103/2007 ako aj v prípade odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp.zn. 3T/69/2008.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.z. 2T/49/2017 zo dňa 29.05.2017, právoplatným dňa 29.05.2017, bol odsúdený uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody odsúdený vykonaný v celej výmere dňa 24.07.2023.

S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o zákonnej dobe desiatich rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený musí viesť nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní desiatich rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody t. j. dňom 24.07.2023. Desiatročná zákonná lehota na zahľadenie tohto odsúdenia teda plynula od 24.07.2023 a uplynie dňa 24.07.2033.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/112/2012 zo dňa 10.12.2018, právoplatným dňa 10.12.2018 bol menovaný uznaný vinným pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové zámky sp.zn. 2T/201/2012 zo dňa 17.01.2013 a výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/132/2013 zo dňa 06.04.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Z výkonu tohto trestu odňatia slobody bol odsúdený podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 3Pp/34/2023 dňa 15.08.2023. Zároveň mu súd určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov a probačný dohľad nad správaním odsúdeného v trvaní 30 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného prepustenia teda stále trvá a uplynie až 15.08.2028. Až potom bude možné skúmať či boli splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia.

V prípade odsúdení Okresným súdom Levice sp.zn. 3T/112/2016 a odsúdenia Okresným súdom Trnava sp.zn. 1T/3/2016 bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Galanta sp.zn. 0T/7/2016. V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp.zn. 0T/7/2016 bolo po obnove konania vo veci znovu rozhodnuté a to tak, že obžalovaný bol spod obžaloby oslobodený.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od Obce D. bola zistená iba skutočnosť, že menovaný sa v obci nezdržuje od roku 2013. Zo správy od ORPZ Nové Zámky vyplýva, že odsúdený je v súčasnosti trestne stíhaný.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia v prípadoch odsúdenia - rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007 a v prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/69/2008 zo dňa 30.04.2008, nakoľko rozhodná resp. predĺžená rozhodná doba už uplynula a počas jej plynutia sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti.

V prípade odsúdenia Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/49/2017 rozhodná doba, počas ktorej musí odsúdený viesť riadny život, aby boli splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia ešte neuplynula, a teda v tejto časti návrh odsúdeného súd zamietol. V prípade odsúdenia Okresným súdom Levice sp.zn. 4T/112/2012 ešte neuplynula skúšobná doba podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Ak sa odsúdený v tejto skúšobnej dobe osvedčí, rozhodná doba pre zahľadanie odsúdenia (5 rokov) začne plynúť odo dňa podmiennečného prepustenia- 15.08.2023 do 15.08.2028.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

2Nt/47/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/47/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.