

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11Ps/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7926200134
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2026:7926200134.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou vo veci zmeny opatrovníka pre osobu obmedzenú spôsobilosti na právne úkony : A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. XXXX/X, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom E. F. G., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, za účasti doterajšej opatrovníčky H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., J. G. XX/XX, t.č. na adrese : K. XXX o návrhu Mesta Sečovce, so sídlom v Sečovciach, Námestie sv. Cyrila a Metoda 43/27 , IČO : 00331899 takto

rozhodol :

I./ Odvoláva H. I., nar. XX.XX.XXXX z funkcie opatrovníčky pre nesvojprávnu A. B., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej bola ustanovená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 11 Ps 22/2023-56 zo dňa 20.02.2024.

II./ Ustanovuje nesvojprávnej A. B., nar. XX.XX.XXXX za opatrovníka Mesto Sečovce, IČO : 00331899.

III./ Ustanovený opatrovník je oprávnený na zastupovanie osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony pred súdmi, fyzickými a právnickými osobami, orgánmi štátnej správy a samosprávy a inými verejnými inštitúciami a to pri spravovaní jej vecí a majetku, tiež na preberanie dôchodku, ktorý bude použitý v prospech osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony.

IV./ Opatrovník je povinný riadne a v najlepšom záujme opatrovankyne vykonávať svoje povinnosti a dbať na pokyny súdu. Všetky veci a rozhodnutia, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdom.

V./ Opatrovník je povinný podávať dvakrát ročne správu o svojej činnosti, vždy do 30.06. a do 31.12. bežného roka a po uvoľnení z jej funkcie predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku opatrovankyne A. B., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie :

1./ F. C. navrhlo, aby bolo ustanovené A. B. ako osobe obmedzenej spôsobilosti na právne úkony za opatrovníka. To z dôvodu, že jej doterajšia opatrovníčka už nežije v rodine B.. Odišla od brata A. B. a našla si nového partnera, pri ktorom žije v obci K.. Nie je v žiadnom kontakte s A. B..

2./ H. I. ako doterajšia opatrovníčka so zmenou súhlasila. Ozrejmila, že žila v družnom pomere s bratom pozbavenej E. B.. Rozišli sa a ona v súčasnosti žije v obci Vinné v novom vzťahu.

3./ Procesný opatrovník E. F. G. po vykonanom dokazovaní s návrhom súhlasil.

4./ Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu spisovej značky 11 P 22/2023 a zistil tento skutkový stav veci :

Rozsudkom 11 P 22/2023-56 zo dňa 20.02.2024 bola A. B. na návrh svojho brata E. B. obmedzená v spôsobilosti na právne úkony v tomto rozsahu :

-nie je spôsobilá uzatvárať akékoľvek zmluvy, udeľovať plnomocenstvá

- nie je spôsobilá samostatne konať pred súdmi a inými orgánmi štátnej a verejnej moci
- nie je spôsobilá nakladať s finančnými prostriedkami
- nie je spôsobilá nakladať s hnutelným i nehnuteľným majetkom
- nie je spôsobilá preberať dôchodok a iné sociálne dávky
- nie je spôsobilá preberať doporučené úradné listové zásielky a reagovať na tieto zásielky
- nie je spôsobilá na vyslovovanie informovaného súhlasu s poskytovaním psychiatrickej aj nepsychiatrickej zdravotnej starostlivosti v ambulantnej aj ústavnej forme
- nie je spôsobilá na vyjadrenie súhlasu s jej umiestnením a pobytom v domove sociálnych služieb
- nie je spôsobilá voliť.

Za jej opatrovníčku v rozsahu obmedzenia jej bola ustanovená H. I., ktorá bola v čase konania družkou E. B. a pri nich žila aj A. B..

V období od 8.8.2024 do 23.12.2025 bola A. B. umiestnená v Psychiatrickej liečebni v Plešivci na základe rozhodnutia tunajšieho súdu 1 Nt 11/2024 zo dňa 04.06.2024 o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktorá forma bola rozhodnutím Okresného súdu Rožňava 3 Nt 26/2024-56 zo dňa 11.12.2025 zmenená na ambulantnú.

A. B. sa vrátila koncom decembra 2025 do trvalého bydliska a aktuálne býva pri svojom strýkovi L. M.. Je potrebné vybaviť menovanej invalidný dôchodok, nastaviť jej psychiatrickú liečbu, zabezpečiť pre ňu potraviny, ošatenie. Na túto úlohu sa podujalo F. C., ktoré chce A. B. do budúcnosti umiestniť v sociálnom zariadení.

5./ Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

6./ Podľa ust. § 272 Civilného mimosporového poriadku (CMP) súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

7./ Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že H. I. nevykonáva funkciu opatrovníka pre A. B. zodpovedne a nemá ani záujem o jej výkon. Preto bola z tejto funkcie uvoľnená.

8./ Novým opatrovníkom A. B. sa stalo Mesto Sečovce, ktorého je obyvateľkou od svojho narodenia. Mesto C. je zárukou pre riadny výkon svojich povinností opatrovníka vo vzťahu k menovanej.

9./ Podľa ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.