

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201557
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6719201557.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu Slovenská autobusová doprava Zvolen, a. s., so sídlom Balkán 53, 960 95 Zvolen, IČO: 36 054 666, zastúpený Advokátska kancelária GABE - BB, s.r.o., so sídlom Profesora Sáru 3873/44, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 855 936, proti žalovaným 1/ Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, 2/ Y. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom D.. X. X, XXX XX E. a 3/ E. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. I. XX, XXX XX Q., žalovaní 2/ a 3/ zastúpení JUDr. Jánom Krnáčom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, v konaní o zaplatenie 30 000,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 1 782 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

III. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Brezno dňa 27.12.2018 domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 30 000 Eur s príslušenstvom z toho titulu, aby žalovaný v 1/ rade nahradil za žalobcu nároky žalovaných v 2/ a 3/ rade na úhradu nemajetkovej ujmy.

2. Uznesením č. k. 2C/2/2019-211 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 07.08.2019 Okresný súd Brezno prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 12C/17/2017.

3. Dňa 28.03.2019 Okresný súd Brezno postúpil vec spolu so spisom Okresnému súdu Zvolen, ako miestne príslušnému súdu na námietku žalovaných v 2/ a 3/ rade.

4. Dňa 29.06.2021 právny zástupca žalobcu doručil tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu, žiadal konanie zastaviť, nepriznať žiadnej zo strán sporu nárok na trovy konania a vrátiť stranám všetky zaplatené súdne poplatky.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaných 1/ až 3/ k späťvzatiu žaloby, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

a. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu v späťvzati žaloby uviedol, že žalobca plnil sumu vo výške 14.000,- Eur poškodeným (žalovanému 2/ a žalovanému 3/), hoci na takéto plnenie (t. j. plnenie za žalobcu v prospech žalovaného 2/ a žalovaného 3/) bol povinný žalovaný 1/ - Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s. z titulu povinného zmluvného poistenia, preto žalobca písomným podaním zo dňa 16.06.2021 vyzval žalovaného 1/, aby plnil sumu vo výške 14.000,- Eur na účet žalobcu (išlo o plnenie majúce charakter bezdôvodného obohatenia).

Žalovaný 1/ listom zo dňa 22.06.2021 oznámil žalobcovi, že sumu 14.000,- Eur refunduje na účet žalobcu, a následne žalovaný 1/ uhradil žalobcovi dňa 24.06.2021 sumu 14.000,- Eur.

Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že žaloba bola podaná dôvodne, a až následne, po jej podaní žalovaný 1/ uhradil žalobcovi celý nárok (ktorého výška bola ustálená v konaní sp. zn. 12C/17/2017 na sumu 14.000,- Eur), čím odpadol predmet tohto súdneho konania.

11. Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania resp. späťvzatia žaloby nie sú dané podmienky pre posudzovanie úspechu vo veci, resp. procesného zavinenia na zastavení konania.

12. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 1 782 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

16. Žalovaným 2/ a 3/ súd nevrátil zaplatený súdny poplatok za odvolanie zaplatený výške 5 Eur, nakoľko podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva

a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.