

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/140/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125212536
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5125212536.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko C. D. XXX, prechodné bydlisko bez evidencie B. E. F., G. B. D. XXXX/XX, občianku Slovenskej republiky, zastúpenú procesným - kolíznym opatrovníkom – Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky F. H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko C. D. XXX, prechodné bydlisko bez evidencie B. E. F., G. B. D. XXXX/XX, občianky Slovenskej republiky, a otca F. B., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko C. D. XXX, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu - zmena styku maloletého dieťaťa s otcom, na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 2. 2. 2026, takto

rozhodol:

I. Súd ruší výrok č. I. rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 27. 9. 2023, sp. zn. 6CoP/42/2021, a to len v nasledovnej časti:

„Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým dieťaťom po dobu prvých šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku v rámci poskytovania psychologického poradenstva za predpokladu, že Centrum s ohľadom na aktuálny psychický stav maloletého dieťaťa a aktuálny priebeh psychologického poradenstva, bude považovať styk otca s maloletým dieťaťom za súladný s jeho najlepším záujmom.

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým dieťaťom po uplynutí doby prvých šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku jedenkrát v kalendárnom týždni v rozsahu jednej hodiny bez prítomnosti matky za prítomnosti odborného zamestnanca Centra pre deti a rodinu I., pričom otec je povinný dohodnúť s Centrom pre deti a rodinu I. konkrétny čas a miesto styku, a tieto najneskôr päť dní vopred oznámiť matke.

Matka je povinná pripraviť maloleté dieťa na styk s otcom a v čase a mieste oznámenom otcom zabezpečiť účasť maloletého dieťaťa na styku.

Matka a otec sú povinní v prípade, že sa styk otca s maloletým dieťaťom zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom, ako aj Centru pre deti a rodinu I., túto skutočnosť najneskôr 48 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po vzniku takejto skutočnosti.“

II. Súd neupravuje styk otca F. B., nar. XX. XX. XXXX s maloletou A. B., nar. X. X. XXXX.

III. Žiadny z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 13. 11. 2025, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 14. 11. 2025, sa matka domáhala zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom tak, že bude zrušený výrok I. rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 27. 9. 2023, sp. zn. 6CoP/42/2021, a to v nasledovnej časti:

„Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým dieťaťom po uplynutí doby prvých šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku jedenkrát v kalendárnom týždni v rozsahu jednej hodiny bez prítomnosti matky za prítomnosti odborného zamestnanca Centra pre deti a rodinu I., pričom otec je povinný dohodnúť s Centrom pre deti a rodinu I. konkrétny čas a miesto styku, a tieto najneskôr päť dní vopred oznámiť matke. Matka je povinná pripraviť maloleté dieťa na styk s otcom a v čase a mieste oznámenom otcom zabezpečiť účasť maloletého dieťaťa na styku.

Matka a otec sú povinní v prípade, že sa styk otca s maloletým dieťaťom zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom, ako aj Centru pre deti a rodinu I., túto skutočnosť najneskôr 48 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po vzniku takejto skutočnosti.“

Alternatívne navrhla, aby súd styk otca s maloletým dieťaťom neupravil.

2. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Poučenie o spôsoboch výkonu tohto rozhodnutia (§ 120 CMP):

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).