

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010370
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6125010370.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko, Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 3. februára 2026, takto

rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, trvale bytom B. C., D. XXX/XX

je vinný, že

1. dňa 09.01.2023 na internetovej stránke E.. pod číslom inzerátu 146271186, pod fiktívnym menom F. B., ponúkal na predaj mobilný telefón zn. iPhone 14 PRO MAX fialovej farby, 256GB za sumu 1 500,- Eur a Air Pods slúchadlá, po dohode za sumu 200,- Eur, s ktorými však nikdy nedisponoval, na ktorý dňa 10.01.2023 reagoval poškodený G. D. z miesta trvalého pobytu Poruba 102 z emailovej adresy G." G. a taktiež z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, kde po dohode dňa 10.01.2023 poslal cez internet banking bankovým prevodom na číslo účtu IBAN: B. XXXX XXXX XXX XXXX XXXX, sumu 100,- Eur ako zálohou na kúpu oboch vecí, následne pod zámkou kúpy mobilného telefónu zn. iPhone 14 PRO MAX ďalšie finančné prostriedky, a to dňa 11.01.2023 sumu 950,- Eur, dňa 17.01.2023 sumu 79,- Eur a sumu 76,- Eur, dňa 18.01.2023 sumu 37,- Eur, sumu 250,- Eur a 20,- Eur a sumu 111,- Eur dňa 19.01.2023 sumu 37, Eur, dňa 20.01.2023 sumu 20,- Eur a 27,- Eur, dňa 21.01.2023 sumu 146,- Eur, dňa 24.01.2023 sumu 180,- Eur a sumu 180,- Eur a dňa 25.01.2023 sumu 277,- Eur, ktoré poškodený uhradil cez internet banking bankovým prevodom zo svojho účtu vedeného v Tatra banke, a.s. pod IBAN: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, s tým, že prostredníctvom

sms komunikácie zo dňa 24.01.2023 a dňa 25.01.2023 sa na základe iniciatívy obvineného spoločne dohodli na osobnom stretnutí v Prievidzi a neskôr v Banskej Bystrici, pričom k dohodnutým stretnutiam, ani k samotnému predaju mobilného telefónu zn. iPhone 14 PRO MAX a Air Pods slúchadiel nedošlo, poškodenému neboli peniaze vrátené, čím poškodenému G. D. spôsobil škodu vo výške 2 490,- Eur

2. v období od 04.06.2023 do 07.06.2023 z presne nezisteného miesta prostredníctvom podvodného inzerátu, ktorý zverejnil pod profilom s falošným menom H. B. na internetovej stránke Marketplace, na ktorom ponúkal na predaj grafickú kartu RTX 3060 Ti GAMING X 8G LHR za sumu 240,- Eur, vylákal od H. I., ktorý dňa 04.06.2023 vo večerných hodinách telefonicky reagoval na tento inzerát a dohodol sa s ním na zakúpení ponúkanej grafickej karty, zaplataenie zálohy vo výške 120,- Eur na ním uvedený bankový účet číslo IBAN SK97 XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v B. J., ktorú H. I. uhradil dňa 04.06.2023 s tým, že mu kartu na druhý deň donesie domov, čo však neurobil, následne ho presvedčil, že je potrebné poslať ďalších 120,- Eur na rovnaký bankový účet s prísľubom, že mu kartu pošle poštou, čo opätovne nesplnil, napriek tomu, že žiadanú sumu mu H. I. uhradil dňa 06.06.2023, pričom mu tvrdil, že grafickú kartu odoslal 1. triedou, čo sa nezakladalo na pravde, následne ho kontaktoval, že pri odosielaní uviedol nesprávnu adresu a preto stornoval zásielku, pričom musí čakať 14 dní na vrátenie balíka, avšak

má na predaj výkonnejšiu grafickú kartu, ktorá je drahšia alebo vie zohnať rovnakú grafickú kartu, ktorá je úplne nová, pričom podmienkou je uhradenie sumy 240,- Eur, ktorú H. I. po jeho naliehaní zaslal na rovnaký bankový účet dňa 07.06.2023, napriek tomu mu predmetnú grafickú kartu neposlal, peňažné prostriedky mu nevrátil a použil ich pre vlastnú potrebu, pričom inzerát bol len zámienkou na vylákatie peňažných prostriedkov od záujemcov, čím H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., K. XXX/XX, spôsobil škodu spolu vo výške 480,- Eur

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

čím spáchal

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 221 ods. 1, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodeným:

- G. D. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, škodu vo výške 2 490,- Eur

- H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., K. XXX/XX škodu vo výške 480,- Eur.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. ruší sa rozsudok Okresného súdu Prievidza, č.k 3T/39/2023 – 226 zo dňa 15.11.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/30/2025 zo dňa 18.11.2025 vo výroku o vine, treste a náhrade škody.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko M., N. X, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.