

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6To/83/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010373  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7919010373.3

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, predseda senátu JUDr. Ján Slovinský, dňa 19. júla 2021, v trestnej veci obžalovaného M. D., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/80/2019 zo dňa 11.8.2020 takto

### rozhodol:

Krajský súd - predseda senátu podľa § 312 ods. 4 Tr.por. berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným M. D..

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný M. D. uznaný vinným prečinom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr.zák., na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec N. D., T. XX.X.XXXX v Trebišove, si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju výživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp.zn. 8P/167/2013 zo dňa 2.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna N. D. sumou vo výške 300,- Eur mesačne, vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky I. I. D., čím mu takto za obdobie od júla 2018 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 4.500,- Eur.

Bol mu za to uložený podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odložil.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný v zákonom stanovenej lehote odvolanie, a to voči uznaniu viny ako aj voči uloženému trestu. V písomných dôvodoch odvolania udáva, že dôvodom, pre ktorý nie je objektívne schopný uhrádzať výživné, boli jednak problémy v podnikaní, v dôsledku ktorých mu vznikli značné dlhy a jednak skutočnosť, že v súčasnosti nemá žiadny príjem. V podstate prišiel o celý svoj majetok, nedokáže si ani zabezpečiť úhradu základných životných potrieb, a preto aj žije spolu so svojou matkou, ktorá mu vypomáha zo svojho starobného dôchodku.

Snaží sa získať späť svoje finančné prostriedky, o ktoré ho pripravili obchodní partneri, avšak zatiaľ súd vo veci nerozhodol.

Je toho názoru, že neplatenie výživného neznamená automaticky, že sa dopúšťa trestného činu zanedbania povinnej výživy, keďže v jeho prípade nedošlo k naplneniu subjektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného trestného činu.

Súd sa podľa jeho názoru nevysporiadal dostatočne s touto otázkou napriek tomu, že v konaní bolo preukázané, že sa z neho stal bezdomovec, nemá žiadny majetok a je zrejmé, že objektívne skutočne nie je schopný výživné uhrádzať. Je preto toho názoru, že sa trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, nedopustil a navrhujem, aby bol spod obžaloby oslobodený.

Doručeným písomným podaním Krajskému súdu v Košiciach dňa 13.7.2021 obžalovaný výslovne prehlásil, že svoje odvolanie, ktoré doručil okresnému súdu dňa 9.10.2020 proti rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/80/2019 zo dňa 11.8.2020 berie späť v celom rozsahu.

Keďže v danom prípade neboli zistené prekážky, ktoré by bránili späťvzatiu odvolania, prehlásenie o späťvzati bolo výslovne v zmysle § 312 ods. 2 Tr.por., učinil ho obžalovaný, pričom prehlásenie bolo urobené skôr, než sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.