

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/4/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010039  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010039.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 03.02.2026 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C. D. XXX/XX,  
B.

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna E. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX, F. a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/35/2022-52 zo dňa 08.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.06.2022, zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu syna sumou 450,00 eur mesačne vždy do 20-teho dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky G. H., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX, F. s tým, že túto vyživovaciu povinnosť si neplní riadne a včas od marca 2025 až doposiaľ, pričom nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím mu za obdobie od marca 2025 až doposiaľ vznikol celkovo dlh na výživnom vo výške 4.950,00 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a neexistencii príťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný počas skúšobnej doby zaplatiť k rukám matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX F. dlh na výživnom vo výške 4.950 eur podľa svojich schopností.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.