

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 27C/302/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115218480
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3115218480.12

Uznesenie

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Milinou Jánoškovou v spore žalobkyne: R. B., rodená C., nar. XX.X.XXXX, občianka SR, bytom C. B. XXX, práv. zast. JUDr. Antonom Kamasom, advokátom so sídlom v Trenčíne, Palackého 6403 proti žalovanému : I. B., rodený B., nar. X.X.XXXX, občan SR, bytom C. B. XXX, práv. zast. Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o. so sídlom Piaristická 46, Trenčín, IČO: 36 837 857 o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzatvorený medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

„ I. Súd vyporiadava bezpodielové spoluvlastníctvo žalobkyne so žalovaným tak, že do výlučného vlastníctva žalobkyne prikazuje :

- Osobné motorové vozidlo továrenskej značky TOYOTA CORROLA R1 1,6 R.: P. XXX J. v hodnote 2.000€

- Nehnuteľnosti : stavba rodinný dom so súp.č. XXX v hodnote 70.000€, pozemok C-KN parc.č. XXX/X o výmere 188 m2 -záhrady v hodnote 902,40€, pozemok C-KN parc.č. XXX/X- zastavané plochy a nádvoría o výmere 600m2 v hodnote 2.880€ všetky nachádzajúce sa v k.ú. C. B., obec C. B., okres Trenčín, všetky zapísané na LV č. XXX vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Trenčín v podiele 1/1.

II. Do výlučného vlastníctva žalovaného prikazuje:

- Osobné motorové vozidlo továrenskej značky PEUGEOT BOXER, R.: P. XXX Q. hodnote 2.200€

- Osobné motorové vozidlo továrenskej značky ŠKODA FABIA 6Y, EVČ: P. XXX Q. hodnote 1.400€

- Osobné motorové vozidlo továrenskej značky MERCEDES BENZ VITO110 D, EVČ: P. XXX Q. hodnote 900€.

III. Žalovaný preberá záväzky z určeného splátkového kalendára Okresným súdom Žilina, na základe uznesenia zo dňa 4.1.2021 v konaní o určenie návrhu na splátkový kalendár vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 1OdS/2/2019, právoplatný dňa 14.1.2021, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

IV. Žalobkyňa sa zaväzuje titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaplatiť žalovanému sumu 40.000€ a to v 4 nasledovných splátkach : 1. splátku vo výške 10.000€ v lehote do 1.8.2021, 2. splátku vo výške 10.000€ v lehote do 1.11.2021, 3. splátku vo výške 10.000€ v lehote do 1.2.2022, 4. splátku vo výške 10.000€ v lehote do 1.5.2022.

V. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 13.8.2015 sa žalobkyňa domáhala vyporiadania zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobkyne a žalovaného, ktoré bolo právoplatne zrušené rozsudkom

Okresného súdu Trenčín sp.zn. 11C/51/2012 zo dňa 26.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.8.2012.

2. Dňa 22.6.2021 doručili súdu advokáti strán návrh na schválenie zmiernu opatrený podpismi oboch sporových strán, takého obsahu, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 143 Občianskeho zákonníka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenému nástupcovi pôvodného vlastníka.

4. Podľa § 149 Občianskeho zákonníka ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150 (ods.1) . Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd (ods.3) .

5. Podľa § 150 Občianskeho zákonníka pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako a zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

6. Podľa ust. § 148 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť (ods.1) . Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi (ods.2).

7. Súd preskúmal súdny zmier a mal za to, že boli splnené všetky podmienky stanovené v ust. § 148 CSP. Uzavretý zmier ako hmotnoprávna dohoda medzi stranami sporu nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi prepismi. V rámci uzatvoreného zmiernu medzi stranami sporu došlo ku komplexnému usporiadaniu všetkých majetkových vzťahov strán sporu vrátane pohľadávok a dlhov, ktoré vznikli za trvania ich manželstva a pri jeho uzatváraní boli dodržané zásady stanovené pre vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov v zmysle ustanovenia § 150 Občianskeho zákonníka. Preto súd navrhnutý zmier schválil.

8. Súčasťou zmiernu bola aj dohoda strán o platení trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený súdny zmier je prípustná žaloba na obnovu konania, ak možno dôvody obnovy (§ 397 CSP) vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.