

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/32/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621202709  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621202709.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu Y. Y., H. X/X, L. W. U., K.: XXXXXXXX proti žalovanému K.. U.M. E., R. XXXX/XX, T. v konaní o zaplatenie 2.380,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Podanie žalobcu vo veci samej - žalobný návrh zo dňa 27.05.2021, doručený súdu dňa 31.05.2021 o d m i e t a .

II. Žiadna zo strán sporu n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na tunajší súd podanie vo veci samej - žalobný návrh zo dňa 27.05.2021, ktorý bol doručený súdu dňa 31.05.2021 a ktorému chýbali všeobecné náležitosti v zmysle ustanovenia v zmysle § 127 CSP, § 132 ods. 1 CSP, § 133 CSP, t.j. upraviť žalobný petit, ktorý musí byť presný, určitý, zrozumiteľný, vykonateľný a to tak, aby bolo možné vo veci vydať platobný rozkaz - t.j. je potrebné upraviť požadované úroky z omeškania v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka poukazujúc na vládne nariadenie č. 87/1995 Zb. s uvedením dňa, od ktorého došlo k omeškaniu, doplniť povinné náležitosti v označení strán sporu, t.j. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

2. Súd preto uznesením sp.zn. 11C/32/2021-12 zo dňa 03.06.2021, ktoré žalobca prevzal dňa 18.06.2021, uložil žalobcovi, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady svojho podania vo veci samej - žalobného návrhu zo dňa 27.05.2021, ktoré bolo doručené súdu dňa 31.05.2021 s tým, že ak v lehote určenej súdom podanie nebude doplnené alebo opravené, súd podanie odmietne a to v zmysle ustanovenia v zmysle § 127 CSP, § 132 ods. 1 CSP, § 133 CSP, t.j. upraviť žalobný petit, ktorý musí byť presný, určitý, zrozumiteľný, vykonateľný a to tak, aby bolo možné vo veci vydať platobný rozkaz - t.j. je potrebné upraviť požadované úroky z omeškania v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka poukazujúc na vládne nariadenie č. 87/1995 Zb. s uvedením dňa, od ktorého došlo k omeškaniu, doplniť povinné náležitosti v označení strán sporu, t.j. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

3. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu

v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Z podania vo veci samej - žalobného návrhu žalobcu je zrejmé, že tento trpí vadou v zmysle ustanovenia § 127 CSP, § 132 ods. 1 CSP a § 133 CSP a samotné podanie vo veci samej - žalobný návrh - nespĺňa náležitosti žaloby. Súd mal v konaní preukázané, že žalobca prevzal uznesenie sp.zn. 11C/32/2021-12 zo dňa 03.06.2021, ktorým bol vyzvaný na odstránenie väd podania vo veci samej pod následkami odmietnutia podania, dňa 18.06.2021.

5. Keďže žalobca podanie vo veci samej - žalobný návrh zo dňa 27.05.2021, doručený súdu dňa 31.05.2021, nedoplnil a ani neopravil v súlade s uznesením 11C/32/2021-12 zo dňa 03.06.2021, súd podanie vo veci samej žalobcu zo dňa 27.05.2021, doručené súdu dňa 31.05.2021, v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

6. Podľa § 256 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 CSP s tým, že samotné podanie vo veci samej žalobcu - žalobný návrh - bolo odmietnuté a žalovanému, trovy konania nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.