

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 11T/7/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8226010055  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8226010055.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 04.02.2026 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XX, XXX XX H., I. G.

sa uznáva za vinného, že

v dobe od 10.07.2025 až doposiaľ ako otec mal. A. B. a mal. H. B. si voči nim v Malcove, okres Bardejov a inde z nedbanlivosti pravidelne a v stanovenej výške neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1P/97/2022 zo dňa 15.05.2025, právoplatným dňa 18.07.2025 a vykonateľným dňa 02.07.2025 tak, že je povinný prispievať na výživu mal. A. B. mesačne sumou 220,- € a mal. H. B. mesačne sumou 190,- € vždy do 10. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky B. B., čím mu takto za obdobie od 10.07.2025 až doposiaľ ku dňu 23.12.2025 vznikol dlh na výživnom v sume 940,- €

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného

čím spáchal

-prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.